ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Боярчук Татьяны Николаевны
«Межэтническая толерантность в современном белорусском обществе: социокультурное значение и перспективы развития», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 24.00.01 – теория и история культуры

Соответствие диссертации специальности и отрасли науки, по которым она представлена к защите, со ссылкой на область исследования паспорта соответствующей специальности, утвержденного ВАК.

Диссертация Боярчук Татьяны Николаевны «Межэтническая толерантность в современном белорусском обществе: социокультурное значение и перспективы развития», представленная на соискание ученой степени кандидата философских наук, соответствует специальности 24.00.01 – теория и история культуры;

в соответствии с паспортом специальности 24.00.01 – теория и история культуры, утвержденным приказом Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 23.04.2018 № 116, относится к области исследований – философские науки и посвящена рассмотрению таких проблем, как:

1) культура в системе общества: функции и детерминанты;

2) феномен культурной преемственности, механизмы культурного наследования;

3) сущность, содержание и механизмы культуротворческого процесса;

4) современные тенденции динамики культуры.

Актуальность темы диссертации.

Актуальность темы представленной к защите диссертации не вызывает сомнений, поскольку затрагивает проблему обеспечения и поддержания социального порядка, стабильности и гуманитарной безопасности динамично развивающихся государств восточнославянского региона, в том числе Республики Беларусь, на основе принципов взаимоуважения и сотрудничества. В условиях трансформации под влиянием информационно-коммуникационных технологий основных сфер современного социума – политико-институциональной, социально-экономической, духовной – возникает необходимость теоретического обоснования таких принципов, которые были бы направлены на достижение согласия субъектов социального взаимодействия в вопросе ценностно-нормативных оснований социокультурного развития и реализованы в актуальных социальных практиках. При этом такие принципы должны быть важнейшей составляющей культуры, понимаемой как «система исторически развивающихся надбиологических программ человеческой жизнедеятельности (деятельности, поведения и общения), обеспечивающих воспроизводство и изменение социальной жизни во всех ее основных проявлениях» (В.С.Степин). Таким принципом, выступающим важнейшей, общезначимой универсалией культуры, обеспечивающей возможность

сосуществования различных социальных групп и общностей, является *толерантность*, которая исследуется автором с позиций системной методологии (путем выявления и анализа структуры толерантности, определения взаимосвязи составляющих ее компонентов, функций в социальной системе) и междисциплинарного подхода (через выявление ее антропологических, социально-психологических, социокультурных параметров и характеристик). Толерантность как таковая, а также такая ее разновидность, как *межэтническая толерантность*, рассматриваются как факторы социокультурного развития современных полиэтничных социумов, ориентированных на реализацию стратегии долгосрочного сотрудничества и полилога при сохранении специфики конкретных форм культурно-цивилизационной идентичности.

Важной составляющей представленного диссертационного исследования, свидетельствующей о его научной и социальной значимости, является рассмотрение феномена межэтнической толерантности в контексте экспликации важнейших социокодов и паттернов белорусской национальной культурной традиции. Содержание межэтнической толерантности раскрывается через такие обоснованные автором принципы, как: принцип разнообразия, бесконфликтности, компромисса и консенсуса, межкультурной компетентности, сотрудничества и диалога, равноправия, свободы выбора идентичности и самоидентификации, наличия культурных границ, накопления социальных знаний, социальной стабильности. Реализация указанных принципов осуществляется посредством государственных социальных программ, ориентированных на поддержание мира и согласия в обществе, что позволяет говорить о Республике Беларусь, как о государстве, которое одним из своих приоритетов внутренней политики видит в сохранении исторической памяти (чем обеспечивается поддержание социального порядка и стабильности) и воспроизводстве значимого социокультурного опыта (чем обеспечивается позитивная динамика социокультурного развития и конструктивные социальные преобразования в интересах граждан).

Обозначенный ракурс исследования позволил автору в полной мере реализовать научный принцип взаимодополнительности, предполагающий импликацию философско-культурологического анализа феномена межэтнической толерантности к реалиям социокультурного развития современных трансформирующихся социумов, в том числе Республики Беларусь. Особое значение для социогуманитарного знания и социальной практики также имеют выявленные автором в ходе исследования конструктивные и деструктивные стороны толерантности, как формы социального взаимодействия и коммуникации в поликультурном обществе. Несомненным достоинством работы, позволяющим говорить о ее научной и практической актуальности, является обоснование толерантности, как одного из фундаментальных признаков цивилизованности и уровня культуры, а

межэтнической толерантности – как фактора социокультурной динамики и развития современных поликультурных обществ.

Тема диссертационного исследования соответствует п. 6 Перечня приоритетных направлений научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2021–2025 годы, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 07.05.2020 № 156.

Таким образом, следует констатировать, что осуществленная автором системная реконструкция феномена межэтнической толерантности в современном белорусском обществе содержит новые научные теоретические и практические результаты в части выявления особенностей функционирования и исторической динамики конкретного культурного феномена – межэтнической толерантности, определения национального своеобразия белорусской культурной традиции и степени ее включенности в социальное бытие.

Степень новизны результатов диссертации и научных положений, выносимых на защиту.

Результаты диссертации и научные положения, выносимые на защиту, отражают сущность проведенного исследования, соответствуют поставленной цели и решаемым в работе задачам, обладают определенной степенью научной новизны, что выражается в следующем:

1) осуществлен системный социально-философский и философско-культурологический анализ феномена толерантности, выявлена его роль в социокультурном развитии современных полиэтничных обществ, в том числе Республики Беларусь;

2) на основе междисциплинарного подхода определена сущность и структура толерантности как фактора социокультурной динамики, выявлены ее параметры и функциональный статус в современном социуме;

3) определены концептуальные основания, социально-исторические предпосылки и формы объективации (онтологическая, гносеологическая, аксиологическая, этическая) феномена межэтнической толерантности в белорусском обществе;

4) эксплицированы факторы, способствующие закреплению и реализации принципов межэтнической и межконфессиональной толерантности в современном белорусском обществе;

5) выявлены и охарактеризованы положительные и возможные негативные последствия реализации принципов толерантности в условиях социокультурной трансформации оснований современных обществ;

6) разработаны обоснованные рекомендации и долгосрочные образовательные и социальные программы по обеспечению гуманитарной безопасности на основе формирования толерантного мировоззрения.

Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Выводы и основные научные результаты диссертации логически непротиворечивы, обоснованы и достоверны, в полной мере соответствуют

содержанию диссертации, поставленной цели и решаемым задачам, носят конкретный практический характер. Рекомендации, сформулированные в диссертации, обладают научной и практической значимостью, могут выступать в качестве теоретико-методологического основания при создании государственной программы антикризисного управления в ситуациях нарастания социальной нестабильности и стратегической неопределенности.

Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию.

Результаты диссертации обладают научной, практической, экономической и социальной значимостью, что выражается в следующем:

1) научная значимость диссертационного исследования состоит в комплексной параметризации феномена межэтнической толерантности в современном белорусском обществе на основе выявления его онтологических, гносеологических, аксиологических и этических оснований и функционального статуса в условиях дивергентных трендов современного этапа глобализации;

2) практическая значимость диссертационного исследования состоит в возможности использования его результатов для разработки обоснованных рекомендаций в сферах политической, экономической, социальной, информационной и гуманитарной безопасности;

3) экономическая значимость диссертационного исследования состоит в возможности использования его результатов при реализации государственной политики по сохранению исторического наследия и исторической памяти в части разработки образовательных и социальных проектов по популяризации основ традиционной белорусской национальной культуры;

4) социальная значимость диссертационного исследования состоит в возможности использования его результатов для обоснования современной версии модели устойчивого развития транзитивных обществ и, в частности, Республики Беларусь.

Важной сферой применения полученных результатов выступает научно-исследовательская и учебно-педагогическая деятельность. В рамках научно-исследовательской работы диссертация задает базовые методологические параметры социально-философского и философско-культурологического анализа различных аспектов социокультурных трансформаций в переходных социумах в условиях дивергентных трендов современного этапа глобализации. В учебно-педагогической деятельности основные результаты диссертационного исследования могут быть использованы при разработке соответствующих разделов такого теоретического курса, как «Философия» (реализуемого в учреждениях высшего образования Республики Беларусь в рамках Концепции оптимизации содержания, структуры и объема цикла (модуля) социально-гуманитарных дисциплин, утвержденной Министром образования Республики Беларусь от 29.04.2022), общеобразовательной дисциплины

«Философия и методология науки» (реализуемой в соответствии с программой-минимумом кандидатского экзамена по общеобразовательной дисциплине «Философия и методология науки», утвержденной постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 03.08.2022 № 223, и ориентированной на углубление общемировоззренческой и общеметодологической подготовки молодых ученых).

Опубликованность результатов диссертации в научной печати.

Основные научные результаты проведенного исследования отражены в 57 публикациях автора, из которых: 6 – статьи в научных журналах, соответствующих п. 19 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, 20 – статьи в иных рецензируемых изданиях, 27 – статьи в сборниках материалов конференций, 4 – тезисы докладов конференций.

Уровень опубликованности результатов диссертации следует охарактеризовать как высокий, в представленных научных публикациях изложены положения, развернуто обоснованные в диссертационном исследовании.

Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК.

Оформление диссертация соответствует требованиями Инструкции о порядке оформления диссертации, диссертации в виде научного доклада, автореферата диссертации и публикаций по теме диссертации, утвержденной постановлением Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 28.02.2014 № 3 (в редакции постановления Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 22.08.2022 № 5).

Категориально-понятийный аппарат, используемый в диссертации, соответствует требованиям научного дискурса. Структурные части диссертации (введение; положения, выносимые на защиту; аналитический обзор литературы, методология исследования, заключение) подчеркивают обоснованную автором основную идею исследования, согласно которой межэтническая толерантность является фактором обеспечения социальной стабильности и устойчивого социокультурного развития в условиях фрагментации культурно-цивилизационных идентичностей и формирования поликультурного общества.

Встречающиеся в работе опечатки и стилистические погрешности носят технический характер и не искажают основное содержание исследования.

При подготовке диссертации автором были учтены Методические рекомендации экспертного совета ВАК № 15 по социологическим, политическим и философским наукам: https://vak.gov.by/node/7408.

Замечания по диссертации *(при их наличии и если они не указываются в структурных элементах отзыва о диссертации)*.

Диссертационное исследование Боярчук Татьяны Николаевны «Межэтническая толерантность в современном белорусском обществе:

социокультурное значение и перспективы развития» является самостоятельно выполненной на хорошем теоретико-методологическом уровне квалификационной научной работой, связанной с социальной практикой и проблемами белорусского общества. Вместе с тем проведенное диссертационное исследование не лишено недостатков, которые выражаются в следующем:

1. Остается до конца не проясненным теоретический статус и определение «толерантности» и «межэтнической толерантности». В диссертации «толерантность» и «межэтническая толерантность» рассматриваются как *понятия* (с. 6. 13, 24, 27, 49, 52, 88), как *термины* (с. 46, 47, 52, 70), как *концепты* (6, 47, 55, 73, 106). Очевидно, автор исходит из «полисемантичности значений» (с. 52) «толерантности» и «межэтнической толерантности», в определенном смысле затрудняющих их теоретическую экспликацию. Вместе с тем их более однозначный категориальный анализ позволил бы автору в дальнейшем, в содержании диссертации, избежать введения определений «толерантности» и «межэтнической толерантности» «ad hoc» – в непосредственной зависимости от излагаемого материала и контекста употребления.

Также определенная теоретическая однозначность, присущая научным работам, позволила бы ввести четкое разграничение между межэтнической толерантностью, как понятием (или концептом) и, как феноменом, о чем свидетельствует множество предлагаемых автором определений. Так, межэтническая толерантность понимается, как: «фактор социокультурной динамики» (цель исследования); «способ обеспечения взаимодействия этноконфессиональных общностей и формирования социокультурного пространства полиэтнического социума» (объект исследования); «ресурс социокультурного развития современного белорусского общества» (с. 46); «устойчивый механизм развития межэтнического взаимодействия в современном белорусском социуме» (с. 49); «особая технология взаимодействия людей, такая технология, которая обеспечивает достижение целей через уравновешивание интересов, убеждений сотрудничающих сторон в необходимости поиска взаимоприемлемого решения» (с. 55).

Системный подход, который заявлен в качестве методологического основания исследования (с. 46), как раз и должен быть ориентирован не столько на «понимание толерантности в единстве трех возможных системно взаимосвязанных значений соответствующего термина» (с. 46) – его понимания, как «особого типа взаимоотношений субъектов в процессе совместно коммуникации», «выражения нравственной культуры», «"форму саморефлексии"» (с. 47), сколько на параметризацию и выявление интегративных свойств данного феномена и на этом основании определение его сущностных дефинитивных характеристик.

2. Требует пояснения методологическая позиция к рассмотрению общества как системной целостности, определяемая автором, как: «социокультурное конструирование» (задача № 2); «социокультурное

конструирование современного социума» (положение, выносимое на защиту № 2; с. 119)»; «конструирование целостного социокультурного пространства» (положение, выносимое на защиту № 4); «конструирование бесконфликтной социальной реальности» (с. 67); «необходимость конструирования и поддержания нравственных основ бытия» (с. 74); «историческое формирование и постепенное конструирование социума» (с. 80); «конструирование оптимальной социокультурной коммуникации» (с. 81); «конструирования единого общекультурного ареала взаимодействия» (с. 88), а также таких ее производных, как: «социокультурное конструирование толерантности» (название § 2.3; с. 50); «социокультурное конструирование и реализация межэтнического взаимодействия современного социума» (с. 49); «необходимость толерантности в конструировании действительности» (с. 71); «принципы социокультурного конструирования толерантности» (с. 81); «социокультурное конструирование межэтнической толерантности современного поликультурного мира» (с. 83); «конструирование межэтнической толерантности в современном поликультурном социуме» (с. 119–120).

Идет речь о методологической позиции, представленной современным конструктивизмом и социальной эпистемологией или феноменологическим изложением социологии знания, изложенной в работе П. Бергера и Т. Лукмана «Социальное конструирование реальности» (1966)? Конкретизация методологической позиции, занимаемой автором исследования, а также экспликация принципов ее реализации применительно к предмету исследования, позволила бы более однозначно рассматривать феномен межэтнической толерантности: как один из важнейших компонентов онтологического основания современного белорусского общества или как специально создаваемая (*конструируемая*) дискурсивная практика.

3. В работе не уточнены пространственно-временные и культурно-цивилизационные координаты такого исторического периода, как «современное белорусское общество», что затрудняет осмысление описываемых в ходе исследования этапов формирования межэтнической толерантности, «как способа обеспечения взаимодействия этноконфессиональных общностей» (объект исследования). Так, следовало бы указать, понятие «современный» по отношению к белорусскому обществу подразумевает период становления белорусской государственности (с 1994 года и по настоящее время) или более широкий период, когда Беларусь входила, как составная часть, в иные государственные образования (например, в рамках Российской Империи или СССР). Отсутствие четкого критерия хронологической дифференциации периода, именуемого в диссертации (в том числе в ее названии), «современное белорусское общество», не позволяет в полной мере осуществить параметризацию фундаментальных оснований данного типа общества и характеристик такого его сущностного свойства, как межэтническая толерантность.

В целом, указанные недостатки не снижают общего положительного впечатления от диссертационного исследования, носят рекомендательный характер и могут быть проработаны более детально в последующих научных публикациях автора.

Соответствие *(несоответствие)* научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует.

Научная квалификация Боярчук Татьяны Николаевны соответствует искомой ученой степени кандидата философских наук по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Вывод о соответствии (несоответствии) диссертации установленным требованиям (пп. 20, 21) Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь. Формулировка, за какие научные результаты соискателю может быть присуждена искомая ученая степень или по каким причинам она не может быть присуждена.

Диссертация Боярчук Татьяны Николаевны «Межэтническая толерантность в современном белорусском обществе: социокультурное значение и перспективы развития» соответствует установленным требованиям Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, а соискателю может быть присуждена искомая ученая степень кандидата философских наук за:

1) комплексную концептуально-теоретическую интерпретацию феномена межэтнической толерантности как фактора устойчивой социокультурной динамики современного белорусского общества с выявлением его онтологических и социокультурных оснований;

2) философско-культурологический анализ фемежэтнической толерантности в связи с социально-историческими предпосылками и перспективами развития современного белорусского общества;

3) разработку поликритериальной типологии толерантности, определение основных форм ее объективации и функционального статуса в социокультурном развитии современных обществ;

4) выявление особенностей реализации принципов толерантности в конструировании социокультурного пространства современных обществ;

5) обоснование конструктивно-созидательной роли межэтнической толерантности в условиях становления поликультурного общества и раскрытие природы возможных геополитических рисков и вызовов в эпоху постсовременности.

Официальный оппонент:
кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры философии культуры
факультета философии и социальных наук
Белорусского государственного университета И.Н.Колядко

01.09.2025

УДОСТОВЕРЯЮ
ПОДПИСЬ Колядко И.Н.
Начальник управления
организационной работы и
документационного обеспечения
И.Б. Черкасская
01.09 2025