

ГРОДНЕНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ



ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, ПРОФКОМОВ, КОМИТЕТА КОМСОМОЛА
ГРОДНЕНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Вторник
28 апреля 1987 г.
№ 14 (44)
цена 2 коп.

Правофланговые

СЛУЧАЕН ЛИ УСПЕХ?

С хорошими успехами встречают наступающий Первомайский праздник студенты первой группы 4 курса исторического факультета. Они — победители в соцсоревновании по итогам прошлого учебного года.

Случаен ли успех? С таким вопросом обратились мы к студентам Т. Васюку, Т. Кручковскому и В. Сильвановичу. И вот что они ответили.

Победа в соцсоревновании — это итог большой работы коллектива на протяжении более чем трех лет учебы в университете. Вспоминается, какие были «зеленые», ершистые, когда впервые переступили порог вуза в качестве студентов. Каждый со своим характером и наклонностями. Порой казалось, что никогда не сплотиться в дружный студенческий коллектив. Но прошло время, и можно сказать, что группа сложилась. Сложилась в делах, праздничных и будничных, приятных, а порой и не очень. Большая заслуга в этом принадлежит активу группы во главе с комсоргом Светой Черняк. Нельзя не упомянуть хорошим словом и куратора группы Григория Федосеевича Курышко. Человек с большим жизненным опытом, опытом работы в общественных организациях, хороший педагог-организатор, он учит смотреть на все, что

происходит в университете, в группе с точки зрения коллектива.

Группе удалось достичь определенных результатов в учебе, видна общественная позиция студентов в делах факультета, активно участвуют они и в НИР, студенческих научных конференциях в Минске, Вильнюсе, в лекционной пропаганде среди населения города и области.

Как лучшая академическая группа университета, получили право на экскурсионную поездку. Был избран маршрут: по городам Украины — Киеву и Львову.

В Киеве удалось побывать в Софийском соборе, Киево-Печерской Лавре, своими глазами увидеть древние памятники города, составляющие культурное наследие прошлых времен. Во Львове посетили старый исторический центр: собор Святого Юрия, другие памятные места. Нет ничего лучше для историка, чем самому увидеть памятники седой старины, о которых много читал, рассказывал в школе во время практики, подышать воздухом истории. Единственное, о чем тогда сожалели, так это о том, что мало времени. Да еще о том, что подобные мероприятия пока еще так редко практикуются в нашем университете...

Л. НИКОЛАЕВА.



НА СНИМКЕ: студенты первой группы 4 курса исторического факультета.

«Неделя науки-87» в университете

Закончилась «Неделя науки» в университете. На факультетах прошли студенческие и преподавательские конференции, другие мероприятия.

Гостями гродненцев были представители многих вузов страны. Так, студенты и преподаватели математического факультета смогли встретиться, побеседовать, обменяться опытом работы с профессором, заведующим кафедрой высшей математики Белорусского государственного института народного хозяйства имени В. В. Куйбышева Анатолием Иосифовичем Яблонским; доцентом, кандидатом физико-математических наук Сергеем Борисовичем Климентовым; кандидатом физико-математических наук, ст. научным сотрудником Института физико-технических проблем (Москва) Михаилом Владимировичем Зайцевым; старшим преподавателем Башкирского педагогического института Ильдаром Суфияновичем Сафуановым и другими. Интервью с ними вы можете прочесть на 2-й стр. газеты.

НА СНИМКЕ: (слева-направо) студентки-пятикурсницы математического факультета И. Шевко, А. Бадяк, Е. Бабич беседуют с профессором А. И. Яблонским.

Фото В. СОРОКИНА.



Самопознание, а что дальше?

Начало процесса самопознания — не в самом себе, а в другом человеке. Ребенок вплоть до подростка всматривается в других людей. Накопив впечатлений, примеров (положительных и отрицательных) поведения окружающих, сверстников и взрослых, готов построить мостик к себе, начинает смотреть на себя как на человека. Эту закономерность самопозна-

ния — способ самопознания, самоотношения личности. В итоге формируется оценочное отношение личности к себе. Это основа взаимодействия с другими людьми. С другой стороны, представление человека о себе выполняет функцию регулятора его деятельности. Человек постоянно отчитывается перед собой о соответствии хода деятельности ее цели.

вания среди студентов 2 и 4 курсов нашего и других вузов. Различия в показателях между ними несущественны. В целом процесс самовоспитания оказывается ситуативным. И лишь 25 процентов студентов 2 и 4 курсов занимаются систематически самовоспитанием, учитывая данные самопознания. Не надо доказывать, как важно будущему специалисту трезво оценить сильные и слабые стороны своей личности и управлять своим развитием, т. е. заниматься самовоспитанием. И, вместе с тем, не менее важно, чтобы мотивы самовоспитания не стали самоцелью. Одно из существенных условий достижения высокого результата самовоспитания — не та деятельность, единственная прямая цель которой — выработка у себя соответствующих качеств, не прямая тренировка этих качеств, а деятельность, направленная на разрешение жизненнозначимых задач, имеющих определенную ценность (С. Л. Рубинштейн).

Актуальность проблемы самовоспитания личности очевидна сегодня как никогда раньше. В вузе ее решение лежит на пути формирования творческого стиля работы коллектива, стиля взаимопонимания, взаимоуважения. Только в такой атмосфере личность стремится предъявлять требования к себе, быть нравственно чище, интеллектуально богаче, т. е. становится на путь самовоспитания.

Все специальные рекомендации по актуальным проблемам самовоспитания даны в работах известных психологов и педагогов В. А. Сухомлинского, Л. И. Рувинского, А. Г. Ковалева, А. И. Кочетова, Ю. А. Самарина, В. И. Селиванова, С. Б. Елканова и других.

Убедительно рекомендую студентам, желающим познать себя, совершенствоваться, познакомиться с работами вышеуказанных авторов

Н. ОРЛОВА,
доцент кафедры психологии.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПЕДАГОГА-ПСИХОЛОГА ПО ПРОБЛЕМАМ САМОВОСПИТАНИЯ

ния личности подчеркивал К. Маркс. Каковы же источники знаний о себе, т. е. самопознания? Это совместная деятельность с другими: художественная литература, изобразительное искусство, воплощающее художественные образы людей; повседневный анализ результатов своих действий, деятельности и в целом поведения; анализ действий (поступков), связанных с двумя мотивами, а совершив поступок в пользу одного.

В данном случае самоиспытание

Итак, самопознание, самоотношение и саморегулирование — три компонента самосознания личности. Динамичность их очевидна. Отвечая на вопрос в заглавии статьи, можно однозначно утверждать, что каждая личность имеет потенциальные возможности самоизменения и самосовершенствования. Она готова стать объектом своего воспитания.

Воспитание может уступить место самовоспитанию. «Истинным является только такое воспитание, которое постепенно передает дело развития личности в ее собственные руки». (В. А. Сухомлинский).

Движущей силой и источником самовоспитания, как известно, является потребность личности в самовоспитании. Уже в подростковом возрасте перед личностью встает вопрос: как стать лучше, т. е. потребность в самоизменении, самосовершенствовании, самовоспитании.

Логично предположить, что в годы юности процесс самовоспитания станет активным и разноплановым (умственное, нравственное, волевое, эстетическое и физическое). Ведь будущий специалист готовится стать способным профессионалом.

К великому удивлению, самовоспитание студентов не является ведущим процессом в системе работы вуза. Мы провели исследо-

«Неделя науки-87» в университете

В этом году форма проведения «Недели науки» была аналогична прошлогодней. Основным элементом — проведение научно-практической конференции, работа которой проходит по секциям. Программа студенческой конференции размножена тиражом 250 экземпляров. Число участников студенческой конференции, которые выступили с сообщениями, равно примерно 450 человек. На следующий год предстоит подумать о целесообразности выпуска единой программы без деления на части: по факультетам или на естественные и гуманитарные разделы.

А может, вообще найти альтернативу? Например, награждать всех участников грамотами.

Формы поощрения в этом году тоже традиционные: две, три премии на факультет, грамоты и благодарности ректората, комитета комсомола и совета студенческого научного общества.

Состоявшееся в понедельник торжественное собрание профессоров, преподавателей, студентов, аспирантов и сотрудников прошло при заполненном на одну треть зале при явном меньшинстве студентов. Избежать такой ситуации в будущем есть две возможности: либо проводить работу среди студентов, вызывая к их дисциплинированности и сознательности, либо менять форму проведения самого торжественного открытия. Можно проводить, например, пресс-конференцию с руководством факульте-

тов и университета, а для более полного освещения событий «Недели науки» создать и организовать работу специального пресс-центра. Работа в таком центре будет прекрасной практикой, например, студентам-филологам, да и студентам других факультетов не повредит.

Несколько слов о возможности повышения интереса студентов к науке. Большое значение имеет реальность и практическая значимость для нужд нашего города и области решения тех задач, которые ставятся перед студентами. Но нужны материальные основы для широкого развития студенческого творчества. Реальным и перспективным видится более смелое привлечение студентов к работе на хозяйственных. В некоторых вузах страны не утверждают те хозяйственные договоры, в которых не указан процент от фонда заработной платы, предназначенной для оплаты труда студентов-совместителей. Такая мера позволяет предотвратить сокращения в первую очередь студентов при финансовых трудностях. Обиждающим в этом плане является заключение первого студенческого хозяйственного договора с производственным объединением «Азот». Руководство им взял на себя доцент кафедры исследования операций и программирования Иванов Н. Н.

С. МИЩЕНКО,
председатель СНО университета, доцент.

Самое активное участие приняли в «Неделе науки-87» студенты биологического факультета.

НА СНИМКЕ: студенты-биологи с интересом слушают доклад третьекурсницы их факультета Жанин Горчичко.



ДАВАЙТЕ ОБСУДИМ

В каждом человеке живет желание принести пользу другим. Есть оно и у наших студентов младших курсов. Но, как показывают наблюдения и опросы, к третьему курсу это желание рассеивается. Что же происходит? Наверное, причины ясны всем. Сухое, не связанное с реальными примерами изложение теории:

из нас в отдельности может издать сотни правильных распоряжений. Вопрос только в том, чем обеспечено их выполнение. В частности, всем знаком очень правильный приказ о том, что руководить курсовыми и дипломными работами студентов производственного отделения должны совместно преподаватель и специалист

РАЗГОВОР ПО СУЩЕСТВУ

запутанные доказательства, в чаще которых теряется нить идеи. Отсутствие взаимосвязи между курсами убеждает студентов в практической бесполезности того, чему их учат. Одновременно пропадает желание учиться. Обычно преподаватель не в состоянии дать разумный ответ на естественный вопрос: «Зачем нам это нужно?»

До недавнего времени мы не позволяли думать и работать студентам младших курсов самостоятельно, называя для них «самоподготовку» по примеру военных училищ. Этот пример имеет влияние до сих пор, проявляясь, например, в заданиях на самостоятельную работу, в которых мы указываем литературу вплоть до страниц и параграфов. При этом мы не принимаем во внимание то, что в будущей деятельности нашему выпускнику никто не скажет, где и на какой странице искать решение поставленной перед ним задачи.

И в самом деле, наши студенты, демонстрируя свое неумение искать и читать литературу, часто обращаются с пустяковыми вопросами, например, что почитать о русском Коболе и др.

Все эти проблемы отражаются на студенческой научной конференции: из года в год повторяются темы выступлений, докладчик часто не имеет представления о том, где можно применить предлагаемый результат, как развивается данное направление.

Наши недостатки нельзя преодолеть постановлениями. Каждый

один из предприятий. В этом случае гарантируется прикладная направленность работ, студент увидит возможность практического применения своих знаний, предприятие тоже получит хотя бы незначительную пользу. Каждый, кто хоть немного знаком с современным производством, увидит здесь небольшие неувязки: рабочие и служащие предприятия заняты своей работой. Если у них есть задача, требующая решения, проще взять и решить ее самим, чем объяснять студенту постановку задачи. На практике применяется другой способ, вполне устраивающий и студента, и руководителя от предприятия. В качестве темы выбирается уже выполненная и даже внедренная работа. Задача студента состоит в том, чтобы разобраться (достаточно поверхностно) в ней и, если это связано с применением ЭВМ, получить распечатки результатов со своей фамилией в «шапке» задания. Такой житейски разумный выход выгоды и университету: есть внедрение!

Возможно, что решение проблем, связанных с создавшейся ситуацией, заключается в обязательной стажировке преподавателей университета на предприятиях нашего города. При этом не важна специальность. Будь то преподаватель алгебры или геометрии, он должен ознакомиться с конкретным производством и попытаться поставить подходящие для наших студентов задачи. Такие задачи есть, но нужно знать, что и где искать. Математика возникла из

практических потребностей и нужно на этих потребностях показать нашим студентам, как наши формулы становятся производительной силой.

В этой заметке отнюдь не приносится значение теоретических или методических исследований. Но, по-видимому, положение в этих областях еще хуже. Кто из наших студентов в последние годы получил (самостоятельно) те-

оретические результаты? Действительно, их очень мало, но они все-таки есть. Для того, чтобы получить такие результаты, нужна масса свободного времени, а далеко не каждый имеет такую возможность. Если судить по дипломным работам, методика преподавания, которую предлагают наши студенты, давно известна. Большинство работ свидетельствует о том, что их руководитель продолжительное время не знакомился с достижениями этого направления.

Автор сознательно лишь вскользь упомянул о достижениях студенческой науки и еще раз осветил, немного под другим углом зрения, известные всем недостатки. Наши достижения основаны либо на энтузиазме отдельных преподавателей, либо на приписывании студентам тех работ, в которые они вложили мизерный вклад.

Н. ИВАНОВ,
доцент кафедры исследования операций и программирования.

О научной работе

Помогают в организации самостоятельной научной работы занятия в историко-краеведческом кружке, руководит которым уже более 30 лет доктор исторических наук, профессор Я. Н. Мараш. Мне повезло, что именно Яков Наумович стал моим научным руководителем. На заседаниях кружка не только знакомимся с новинками исторической литературы, но и постоянно обсуждаем свои научные работы. С уверенностью могу сказать, что наши занятия носят более проблемный характер, чем несколько лет назад.

Очень важно, что научная работа не замыкается рамками курсовых и дипломной работы, а находит практический выход. Это выступления с лекциями по тематике научной работы перед школьниками, публикации в периодической печати, выступления на конференциях.

Т. ДАНИЛИК,
студентка IV курса истфака.

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

Наш корреспондент Л. Манцевич попросила гостей математического факультета, приехавших из различных вузов страны, ответить на вопросы. В разговоре участвовал и председатель СНО, кандидат физико-математических наук, доцент кафедры функционального анализа и алгебры Сергей Петрович Мищенко.

— Ваши впечатления о конференции?

С. Б. Климентов:
— В общем конференция удалась. Глубоким и содержательным был доклад кандидата физико-математических наук, доцента кафедры геометрии и методики преподавания математики вашего университета Владимира Михайловича Овчинникова.

А. И. Яблонский:
Доклады студентов — достаточно серьезные и интересные.

С. П. Мищенко:
— Я считаю, что конференция была подготовлена в основном преподавателями, и лидерами на ней тоже были они. Хочется, чтобы студенты считали ее своей.

ВСТРЕЧА БЫЛА ПОЛЕЗНОЙ

Можно организовать все гораздо интереснее, к примеру, с просмотром слайдов. В этом году мы старались поставить заслон массовости. Уровень доклада от этого очень снижается. Может быть, есть смысл проводить конференции чаще, а на «Неделю науки» выносить доклады самые значительные.

И. С. Сафуанов:
Меня особенно заинтересовало выступление кандидата физико-математических наук, доцента ГрГУ А. В. Корлюкова.

М. В. Зайцев:
— От конференции у меня хорошее впечатление. В науке развиваются узкие специализации. В каком-то смысле конференция подтвердила правомерность такого направления. И еще. Хотелось бы, чтобы было больше гостей из Москвы. Ведь хорошие специалисты в нашей области именно там.

— Какие проблемы и темы были в центре внимания?

А. И. Яблонский:

— Исследования по дифференциальным уравнениям, по аналитической теории диффузионных уравнений, теории устойчивости.

С. Б. Климентов:

— Важность создания СКБ.
М. В. Зайцев:
— Были высказаны мнения, что, может быть, тем из студентов, кому сложнее заниматься теорией, стоит подумать о прикладной математике.

— Серьезная задача требует для решения много времени, выполнение такой задачи одним студентом невозможно. Как показывает опыт, эффективность научной работы студентов-одиночек довольно низка. По общепринятому мнению, время ученых-одиночек прошло, сейчас науку и технику движут большие коллективы ученых, инженеров, рабочих. Наверное, целесообразно объединять и силы студентов? Что делается у вас в этом отношении?

А. И. Яблонский:
— У нас в институте существуют такие объединения. Но они, к сожалению, только по выпуска-

емым специальностям — торговым, плановым.

С. Б. Климентов:

— В Ростовском университете существует пять научно-исследовательских институтов. У нас, конечно, есть студенческие научные объединения, в том числе СКБ. Но считаю, что нужно больше привлекать студентов к хозяйственным работам в НИИ.

— Какие есть возможности повышения интереса к науке у студентов?

А. И. Яблонский:
— Лекции нужно читать проблемно, побольше предоставлять самостоятельности. И еще. Преподаватели должны работать индивидуально, по-разному с каждым студентом.

А. Л. Иванков:
— Заниматься наукой очень трудно, от многого нужно отказаться. Но у студентов тогда будет интерес, когда впереди — конкретная цель, а в работе присутствует творческий элемент.

— Что дало лично Вам занятие наукой?

А. И. Яблонский:

— Развил профессиональное математическое мышление, дисциплину, умение ценить время. Ученый занимается порой круглосуточно: в троллейбусе, на отдыхе, по дороге на работу, часто ночью. Однажды, когда ехал в автобусе, появилась мысль — решение задачи, способа построения предельного цикла. Приехав домой, сразу же проверил. Решение оказалось верным.

С. Б. Климентов:
— Собранность.
А. Л. Иванков:
— Умение доводить начатое до конца и большое удовлетворение.

— Что бы вы хотели пожелать нашим студентам?

И. С. Сафуанов:
— Никогда не услаиваться изданным, постоянно быть увлеченными.

М. В. Зайцев:
— Более активно привлекать для участия в работе конференции участников из других городов. Ваш университет имеет для этого хорошие возможности.
С. Б. Климентов:
— Хорошо учиться, заниматься спортом.

КЛУБ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВСТРЕЧ

Зажечь искру творчества

Сложен путь учителя. И тем, кто хочет стать им, неплохо бы представить его заранее. А главное — понять, каким должен быть человек, чтобы учить, наставлять молодое поколение.

Великое счастье встретить Учителя, который учит доброте, справедливости, честности, ответственности. Учит быть Человеком.

Минуют года, века. Неузнаваемой станет жизнь, исчезнут многие сегодняшние профессии, но, пока существует человечество, сохранится на Земле высокое звание — Учитель.

Учителей очень много, но каждый из нас запоминает на всю жизнь только одного или двух. Тех, кто сыграл особую роль в какой-то момент нашей жизни, поддержал нас тогда, когда, казалось, все рушится. Кто же может стать учителем?

Если вам интересны люди, из вас выйдет прекрасный учитель. Если вы интересны людям и они к вам тянутся, смело идите в учителя. А если же вам не хватает доброты, вы часто несправедливы, то ув... Над этими и многими другими вопросами я думал в мои далекие юные годы, опаленные страшной войной.

После окончания педучилища работал учителем начальных классов. Работа нравилась. Вкладывал в нее всю душу. Но чувствовал, что надо продолжать образование. И вот после окончания вуза я был направлен преподавателем русского языка и литературы в среднюю школу, где и работаю с 1953 года. Конечно, не все всегда хорошо и гладко. Всякое бывало. Для меня главное — урок. Поиск повышения эффективности урока словесности. Всегда учитываю специфику своего предмета. Ребята не просто должны учить литературу. Урок

по этому предмету не похож ни на один другой. Он призван будить чувства учащихся, доставлять им высокое духовное наслаждение, побуждать трудиться душу.

Сегодня ясно: прежняя структура урока устарела. Без эмоционального подъема урок литературы мало эффективен. Сегодня нам нужно оживить «почемучку», спорщика, скептика, чтобы не прятали они свои сомнения, выстраивая в душах двойное дно.

Как достигаю этого? Придаю большое значение живому слову. Стараюсь раскрываться перед классом, потому что, если учитель будет говорить безучастно, заученными фразами, в ответ услышит то же.

Практикую проблемные уроки, уроки-диспуты. Конечно, проводить такие уроки не просто. Чтобы создать проблемную ситуацию, учитель должен в совершенстве владеть искусством ставить вопросы. Считаю, что на уроках литературы ребята должны думать, рассуждать, сопоставлять изучаемое с собственным опытом.

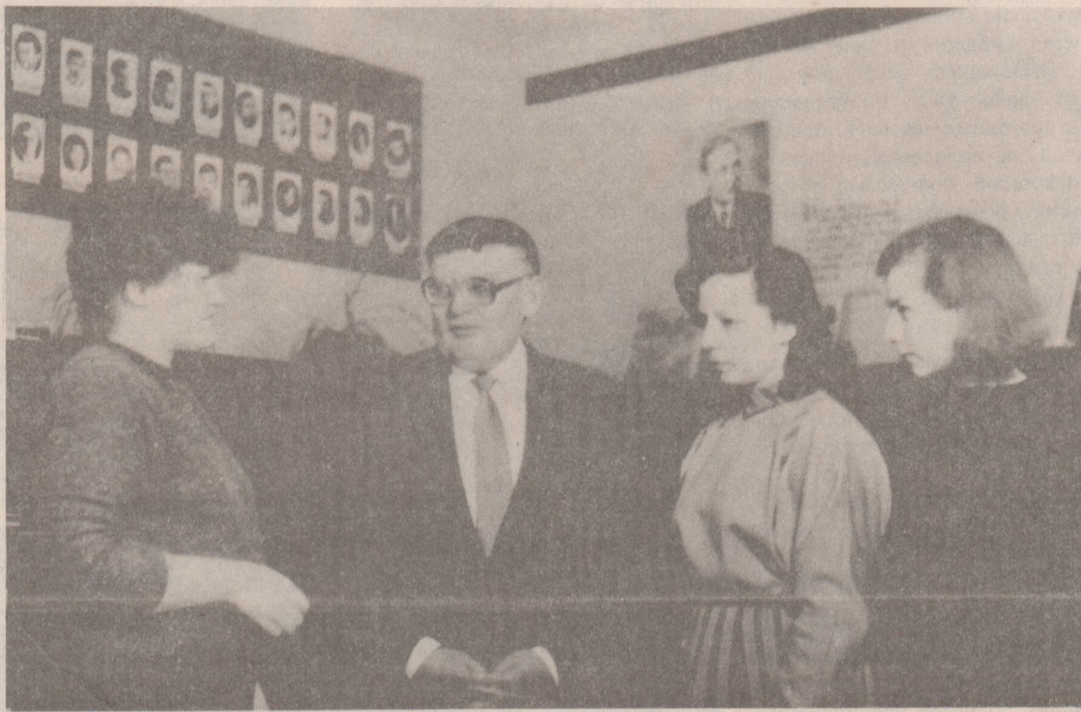
Новая структура курса русского языка также требует обновления программного материала увеличенными блоками с опорой на специальные таблицы и схемы, содержащие главные теоретические сведения и понятия всей темы. С 1980 года сотрудничаю с НИИ СиМО АПН. А сотрудничество требует исследовательской работы.

Работа под руководством ученых дала мне очень много как в теоретическом, так и в практическом плане.

Смысл жизни вижу в работе учителем. В этом вижу счастье своей жизни.

Н. ДАНИЛЬЧИК,
учитель русского языка и литературы
Кареличской СШ.

НА СНИМКЕ: (слева направо): студентки IV курса филологического факультета Рома Стреляцките, Вильма Амбрутите и Татьяна Лукьянова с учителем русского языка и литературы Кареличской СШ Н. Н. Данильчиком.



МНЕНИЕ

Когда Николай Николаевич только начинает рассказывать о своих уроках, сразу понимаешь — такие учителя запоминаются на всю жизнь. С первых слов рассказа вы попадаете в особый мир. Вместе с педагогом пытаетесь понять, как объяснить детям чеховские произведения и не просто объяснить, а помочь задуматься над судьбой писателя, представить его себе как личность, а не как одного из авторов литературного наследия, которое зачем-то надо изучать в наше время.

Н. Н. Данильчик не боится ставить на уроках вопросы проблемные, требующие поиска. Только так может родиться действительное стремление к познанию. К примеру, урок завершается фразой: «Человека

создает сопротивление окружающей среде». В ней — и обобщение сказанного, и предложение развернуть собственную мысль. И работы, которые затем пишут ребята, — не формальная отписка, а глубокий анализ, формирующий собственное представление, а это значит, оно в тебе, забыть его уже невозможно.

Счастье, когда ты встретишь на пути настоящего художника-творца, кажется, что он подарил тебе искру своего дарования. Еще большее счастье, когда таким человеком оказался учитель.

У таких педагогов надо учиться. Учиться просто и

Особый мир педагога

душевно рассказывать о литературе, учиться вносить в уроки русского языка эмоциональное, красочное восприятие таких, с первого взгляда, сухих лингвистических понятий, учиться просто постоянному труду. Ведь только учитель-труженик и может чего-нибудь стоить.

С 1980 г. Н. Н. Данильчик — сотрудник НИИ Академии педагогических наук. И его рекомендации, возможно, ценнее многих других, т. к. идут от конкретного опыта работы.

Беседа была интересна и содержательна. Всего не перескажешь, это просто надо было услышать. И тем обиднее за студентов, которые проигнори-

ровали это заседание клуба. Все ведь пойдут в школу, а выслушать человека, отдавшего ей 20 лет, — не бесполезное занятие. Тем более, что эти 20 лет были действительно примером настоящего педагогического труда. Свой опыт студента научит только через много лет — можно и не успеть. Лучше, наверное, послушать людей знающих. Разве не так? Студентам не хватает времени, но подобная встреча за час может подсказать такое, над чем самому пришлось бы биться очень долго.

Е. ГАВРИЛЕНКО,
студентка III курса филологического факультета.

ПОЭТИЧЕСКИЙ КЛУБ

Стихи рождают доверие

Поэзия сопутствует нам всю жизнь. Почти каждый «переболел» стихами в детстве и, хотя не стал поэтом, но стихи обогатили душу, сделали острее слух и взгляд.

«Когда поэзия есть, она может некоторыми не замечаться, но когда ее нет, люди задыхаются», — справедливо заметил Е. Винокуров.

Но так уж получается, что в круговороте коллоквиумов, собраний, поэтической сдачи экзаменов и, чего греха таить, устройства личной жизни, мы не так часто можем взять в руки томик стихов любимого поэта, а еще реже удается собраться в тесном кругу друзей и почитать стихи.

И все-таки встреча состоялась. Преподаватели кафедры русской и зарубежной литературы посоветовали нам организовать клуб любителей поэзии, и мы, студенты филологического факультета,

поддержали эту хорошую идею. Вес началось с преодоления трудностей. Дело в том, что читальный зал общегития № 3 на БЛК, в котором мы намеревались провести вечер, оказался занятым. Нам пришлось собраться в жилой комнате. Желающих послушать стихи было не очень много, в основном студенты II и III курсов филфака.

Атмосфера была самая доброжелательная и чуть торжественная. Заседание открыл заведующий кафедрой русской и зарубежной литературы Н. А. Мельников. Он сказал о благотворном влиянии поэзии на душу человека, подчеркнул, что нет подобного вида искусства, который оказал бы такое сильное и многостороннее воздействие на человека, как поэзия. Николай Александрович дал нам, будущим учителям-словесникам, совет: идя к детям, заряжайтесь теплом русской поэзии. Стихи рождают доверие. А потом были стихи, стихи...

Первой прозвучала «Элегия» А. Пушкина. К его стихам мы обратились, как к началу, истоку нашей поэзии.

И в наши дни борьбы, стремлений и трудов Мы слышим Пушкина неповторимый зов. (М. Рыльский).

Звучали стихи А. Блока, С. Есенина, Н. Рубцова, Н. Заболоцкого, Р. Гамзатова. Много знакомых имен и прекрасных строк — размышлений поэтов о жизни, человеке и любви.

Наши вечера поэзии будут проводиться один раз в две недели по пятницам. Приглашаем всех на встречи с любимыми поэтами.

Н. ГИРДА,
студентка III курса филологического факультета.

Михаил ДУДИН

Оплывая, гаснут свечи
В смутной памяти времен.
Белый снег на Черной речке
Красной кровью обгарен.
Гробовщик стругает доски,
Крестится на образа.
Гасит Пушкину Жуковский
Отгладевшие глаза.
Стонет мир. В метельном гуле
Кругом ходит голова,
И летят в века как пули
Лермонтовские слова.
Никогда метели белой
След кровавый не заместь.
В откровенности несмелой
Покраснела наша честь.
Длится гибель друг за друга,
К своему идет концу.
И наотмашь хлещет вьюга
Красным снегом по лицу.

Александр МЕХЕДОВ

Сгорело лето в синем дыме,
И, словно осени ключи,
Уже ошупывают дыни

Певсионеры-москвичи.

Сворцы готовятся к отлету.
Полынный запах все горчей.
И тянут в южные широты
Цепочкой стаи «Жигулей».
Гляжу на выжженое небо.
Прошу осеннего дождя.
Не для грибов прошу — для хлеба;

Анатолий ПЧЕЛКИН

Ударит дверь, аукнет половица
и снова тихо станет, как в лесу.
Окурок к циферблату поднесу
не муза ли изволила явиться,
ах боже мой, — о черт! — в
седьмом часу?
А ведь когда я был моложе
малость
и жизнь моя летела, а не шла,
она бывало, с вечера являлась,
с кем зря и где ни попада не
шлялась,
не я ее — она меня ждала!

ПОБЕДА ЗА НАМИ

Занавес открывается — и сцена снизу доверху заполнена людьми: хор и оркестр народных инструментов готовы к выступлению. «Не думал, что у нас в университете столько студентов» — пошутил сосед слева. Действительно, вид внушительный. Но и пели ребята отлично. Гордо и звонко прозвучала песня «Революция наша вечная». А строки из песни А. Пахмутовой и Н. Добронравова пели вместе с хором многие зрители:

И вновь продолжается бой,

И сердцу тревожно в груди..

Вспомнилось, как эта же песня звучала в Кремлевском Дворце съездов, где на заключительном концерте ее пели все делегаты XX съезда комсомола.

Выступление на концерте «Студенческая весна-87» оркестра народных инструментов (руководитель М. Жеренков) — первое серьезное испытание для музыкантов в этом году. И выдержали они его достойно. Свидетельством тому — аплодисменты, которыми наградили артистов после исполнения «Фантазии на темы революционных песен».

«Юность — связь поколений, продолжение отцов» — девиз всей конкурсной программы. Эта же тема ярко прозвучала и в стихах молодых поэтов, членов литературного объединения «Наднеманская галасы» Ю. Корейво, Ю. Патюпы, С. Кутько.

Полторачасовая программа университета была динамичной и интересной. На третий тур «Студенческой весны-87» (а первые два, напомним, проходили в группах и на факультетах), были отобраны лучшие номера художественной самодеятельности и лучшие исполнители.

С утра до вечера занимались шлифовкой программы в деле и отдельных номеров председатель художественного совета С. А. Спас, декан ФОПа Р. Л. Левина, заведующая студенческим клубом Л. А. Царевич, художественный руководитель М. Крумер, руководитель ВИА А. Донцов, руководитель агитбригады С. Горелик и многие другие. Они, видимо, и переживали больше всех. Зато

и радовались тоже больше, узнав, что программа ГрГУ признана лучшей, была, по мнению жюри, самой задорной, эмоциональной, настоящему студенческой.

Вроде бы с позиций победителей и неудобно критиковать проигравших, но с позиции зрителя, думаю, вправо. Многие, к примеру, не согласны с решением жюри отдать второе место коллективу сельхозинститута, выступление которого напоминало не концерт, а заполнение программы. У медиков и культура сцены, и построение выступления были гораздо выше.

И, наконец, несколько пожеланий, высказанных зрителями. Хорошо бы проводить не конкурсы, а праздники для студентов, где было бы выбрано более удобное время проведения. А пока большинство сидящих в зале — это либо готовящиеся к выходу на сцену, либо уже выступившие. Будь программа вечерней, приближенной к молодежному вечеру (с дискотекой, конкурсами, аттракционами), безусловно, посетило бы ее больше людей. И еще. А что, если сделать «Студенческую весну» хозрасчетным мероприятием? Видимо, стоит подумать.

Второй Всесоюзный фестиваль самодеятельного народного творчества продолжается. Пожелание нашим артистам традиционно: так держать!

Е. ФАЛЕЕВ,
студент 2 курса физического факультета.

НА СНИМКАХ (вверху слева): руководитель оркестра народных инструментов М. Д. Жеренков; (справа) — участники литературного объединения «Наднеманская галасы» Светлана Кутько, Юрий Патюпо; внизу — хор, оркестр народных инструментов и ведущие программы студенты II курса исторического факультета Сергей Дубовец, студентка III курса филфака Светлана Митусевич и студентка V курса факультета правоведа Татьяна Пилецкая.



На фотографиях — фрагменты выступлений самодеятельных артистов Гродненского госуниверситета на концерте «Студенческая весна-87».

Девиз программы — «Юность — связь поколений, продолжение отцов».

Фото автора.



СПОРТ



Прошли соревнования по гиревому спорту у студентов 1-го и 2-го курсов факультета правоведа. Они состояли из двух этапов — рывок махом 16-тикилограммовой гири поочередно обеими руками и толчок двух шестнадцатикилограммовых гирь одновременно. Большинство соревнующихся показали хорошую физическую подготовку, умение бороться до конца. Лучшие результаты у Анатолия Липского, Александра Турлина, Анатолия Войниловича, которых вы видите на снимке.

И. РАДЮК,
студент II курса факультета правоведа. Фото автора.

СПОРТ

ТУРНИРНАЯ ТАБЛИЦА

Из пятнадцати видов круглогодичной спартакиады студентов соревнования проведены уже по десяти. В соревнованиях по волейболу у мужчин первое место заняли студенты факультета правоведа, второе — математического и третье — филологического факультетов. Среди женщин победу одержала команда филфака, второе место у матфака, третье — у факультета педагогики и методики начального обучения.

По другим видам спорта первое, второе и третье места соответственно заняли:

Баскетбол у мужчин: истфак, физфак, юрфак; **баскетбол у женщин:** факультет правоведа, физфак, истфак; **зимнее многоборье ГТО:** факультет правоведа, истфак, биофак; **классическая борьба:** факультет правоведа, истфак, физфак; **стрельба пулевая:** биофак, второе место разделили истфак и филфак; **гимнастика:** физфак, биофак, матфак; **шахматы:** матфак, физфак, факультет правоведа; **шашки:** физфак, ист-

фак, матфак; **лыжный спорт:** биофак, факультет правоведа, истфак.

После проведенных соревнований лидирует факультет правоведа (580 очков), на втором месте — исторический факультет (500 очков), на третьем — физфак (475), на четвертом — математический факультет (440), пятое место у биофака (440), шестое — у филфака (405), седьмое — у факультета педагогики и методики начального обучения (145 очков).

АПЛОДИРОВАЛИ ФРАНЦУЗЫ

В одном из пригородов Парижа — Вильюифе, закончен седьмой мемориал по классической борьбе, посвященный памяти неоднократного чемпиона Франции, победителя международных турниров Мориса Накентита.

В этом турнире принимали участие спортсмены Болгарии, Бельгии, ГДР, Италии, Норвегии, Канады, СССР, США, ЧССР и Франции.

В составе сборной команды страны был студент исторического факультета нашего университета, мастер спорта СССР Валерий Гридюшко, выступавший в весовых категориях до 82 кг.

В предварительном турнире Валерий одержал победы над представителями Болгарии, Франции, Норвегии. В финале ему противостоял американский спортсмен Б. Андерсон.

Схватка проходила с преимуществом нашего борца. Одержав победу по баллам 8:2, Валерий Гридюшко поднялся на высшую ступень пьедестала почета. В честь его победы был поднят флаг нашей Родины, прозвучал государственный Гимн СССР. Французы долго аплодировали победителю. В свободное от соревнований время В. Гридюшко и его тренер, доцент кафедры физвоспитания В. А. Максимович знакомы с достопримечательностями французской столицы. Эта поездка была полезной и в спортивном, и в познавательном отношении.

О. СМОЛЯКОВ,
старший преподаватель кафедры физвоспитания.



Наш адрес:
230023, г. Гродно,
ул. Ожешко, 22 комн. 336
тел. 5-46-75

Газета выходит
еженедельно

Гродненская областная
укрупненная типография,
ул. Полиграфистов, 4.

Тираж 2000 экз.
АН 00611. Зак. 4206.

Редактор
Л. С. ЗАСЕЛЬСКАЯ.