

ГРОДНЕНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ



ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, ПРОФКОМОВ, КОМИТЕТА КОМСОМОЛА
ГРОДНЕНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Вторник
9 июня 1987 г.
№ 20 (50)
цена 2 коп.

ВСТРЕЧИ

С ИЗБИРАТЕЛЯМИ

Недавно в университете состоялась встреча с кандидатом в областной Совет народных депутатов по Студенческому четвертому избирательному округу № 23 тов. Д. А. Маслаковым.

Он рассказал о жизненном пути, о работе в должности ректора Гродненского медицинского института, о проблемах, стоящих на данном этапе перед вузом, о том, как, они решаются.

Выступающие — декан лечебного факультета медицинского института Г. Е. Гайдашов, проректор по учебной работе университета С. А. Габрусевич — подчеркивали, что Дмитрий Андреевич Маслаков обладает качествами современного руководителя, ему присущи демократизм, доверие к людям, отсутствие администрирования в работе. Он обладает большими организаторскими способностями, талантливый педагог. Профессор Д. А. Маслаков — один из ведущих научных работников в институте. Особое внимание уделяет укреплению материальной базы вуза.

Избиратели дали наказа кандидату в депутаты:

— улучшить бытовые условия жизни студентов;

— оказать помощь в строительстве столовой и библиотеки;

— взять под контроль строительство 100-квартирного дома для преподавателей вузов;

— вести постоянную работу по улучшению медицинского обслуживания населения.

Поднимались и другие вопросы, в решении которых должен принять самое активное участие депутат.

Избиратели, в том числе и студенты исторического и факультета правоведения, встретились с кандидатами в Советы народных депутатов по Черняховскому третьему избирательному округу № 135 Ч. И. Валюком — старшим мастером ОТК Гродненского завода торгового машиностроения; по Черняховскому второму избирательному округу № 134 с В. А. Шипетко — старшим мастером ткацкого участка Гродненского производственного тонкосуконного объединения; по Черняховскому первому избирательному округу № 133 с В. В. Устиновичем — начальником Гродненск о г о монтажного управления треста «Белсантехмонтаж-2».

В агитпункте учебного корпуса по ул. Доватора прошла встреча избирателей с кандидатами в Советы народных депутатов по избирательному округу № 124 рабочим УПТК «Облремстройтрест» К. И. Сушицким; по избирательному округу № 125 председателем исполкома Совета народных депутатов Ленинского района В. Е. Макаревичем; по избирательному округу № 126 инженером-технологом фабрики перчаточных изделий А. И. Войтуловичем; по избирательному округу № 127 чочегаром производственных печей хлебозавода Л. Б. Гришук и другими.

Приживется ли новый метод?

Размышления студентов о форме проведения практических занятий

Мнения были разные, иногда противоположные. Один — только «за», другой резко «против», третий искал середину. Бросались в глаза нестандартные ответы, интересные предложения, просто отписки. Такой была анкета, проведенная на третьем курсе филологического факультета кафедрой политэкономии. Быть новому методу или оставаться прежним — этот основной вопрос анкеты был посвящен форме проведения практических занятий.

Началось все с того, что семинары по политэкономии стали вести сами студенты. «Практикант» выбирался на предыдущем занятии из числа наиболее подготовленных. Он консультировался у преподавателя, получал подробный план семинара (даже дополнительные вопросы были сформулированы). Оценки за ответы ставила «госприемка» — 2-3 студента из числа лучших.

Прошел семестр. Анкета подвела итоги эксперимента.

В группах длительность его была разная. В одной преподаватель прекращал самоуправление и снова «брал власть» в свои руки, чувствуя, что основная цель — повышение уровня знаний — не достигается. То ли было заметно, что студенты заранее распределяют вопросы, то ли уровень подготовки «практикантов» оставлял желать лучшего, то ли стала ухудшаться дисциплина — много еще причин такого характера можно перечислить, заставивших отказаться от новшества. В другой группе, напротив, эффективность усвоения материала возросла, роль преподавателя свелась к положению активного наблюдателя.

Многое, конечно, зависит от общей подготовки группы. И все-таки, приживется ли метод или нет? Нужно ли самоуправление на семинаре?

82 процента опрошенных считают, что новый метод нужно оставить:

— это помогает готовить себя к будущей профессии учителя, уничтожается барьер между преподавателем и студентом, который зачастую мешает плодотворной работе;

— надо внедрить такую систему и на других семинарах. Исчезает напряженность. Сам «практикант» изучает тему более глубоко, учится работать с аудиторией;

— новый метод соответствует требованиям времени. На практическом занятии чувствуется, что у нас самоуправление;

— это дает возможность каждому студенту попробовать себя в роли преподавателя, повышается ответственность при подготовке к семинару. Но при этом необходимо перестроиться каждому. Добросовестно, систематически и основательно готовиться в занятиях.

На вопрос о совершенствовании нового метода, отвечали так:

— необходимо использовать ТСО и методическую литературу в помощь студенту-преподавателю;

— ведение занятий нужно поручать лишь студентам, которые хорошо успевают по предмету;

— больше ставить проблемных вопросов, дискутировать;

— студенты сами должны составлять план практического занятия, а преподаватель — редактировать и корректировать его. Нужен график ведения занятий, чтобы каждый заранее знал, какие темы он будет готовить. Можно провести конкурс на лучшее семинарское занятие.

Не всем пришлось по душе нововведение. И раньше, бывало, семинары вели студенты, но это происходило от случая к случаю, несистемно. Но чтобы на протяжении всего семестра... Рассуждения противников новшества не менее обоснованы и логичны, чем их сторонников:

— мне кажется, что более эффективен метод, когда преподаватель сам ведет занятие. После такого семинара остается больше в памяти, материал закрепляется более системно. Это и понятно, ведь преподаватель обладает и педагогическим опытом и более высоким уровнем подготовки;

— надо вернуться к обычному семинару. Когда занятие ведет преподаватель, готовишься более тщательно. Одно только плохо — в этом случае складывается напряженная обстановка. Надо сгладить ее, смягчить, чтобы студент «не боялся» преподавателя;

— когда семинары вели студенты, то, положив руку на сердце, можно было «выкрутиться», не подготовившись. Можно попросить, «по-дружески», чтобы не вызывали;

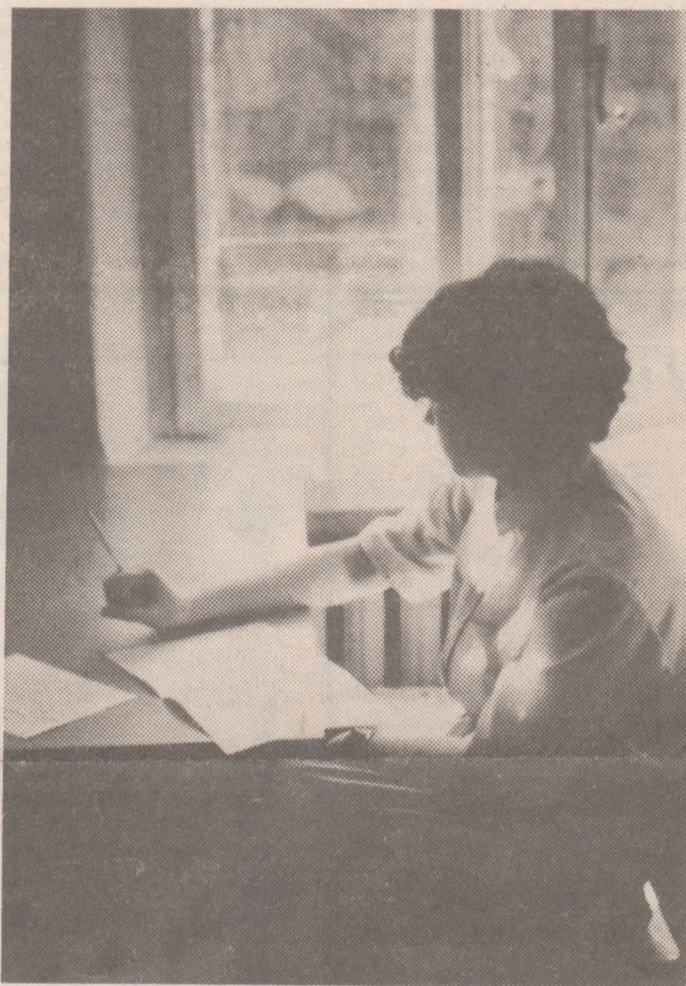
— если практическое занятие ведет студент, то опрос в любом случае не такой строгий, как обычно. Вести урок, создать нормальную атмосферу, задавать наводящие вопросы может только опытный, обладающий прекрасными знаниями человек. А студенту не всегда этого хватает.

2 процента опрошенных считают, что еще не наступило то время, когда студенту можно доверить такое ответственное дело — вести семинарское занятие:

— новая система — это хорошо, но наши студенты к перестройке еще не готовы. Прежде, чем выступить в роли преподавателя, студент должен тщательно подготовиться, хорошо поработать над собой, что не всегда бывает, и не по вине самого студента;

— не каждый может выделить главное в теме, и потре-

Идет сессия



Перед ответом на экзамене.

Фото В. СОРОКИНА.

бовать как полагается с отвечающего.

А что из нового можно оставить, если вернуться в следующем семестре к старой системе?

— надо внести атмосферу раскованности, раскрепощенности, которая существует на занятии, когда за преподавательским столом — студент;

— можно доверить вести семинар студенту, когда материал легкий и доступный для усвоения, когда нет проблем со временем на подготовку к такому занятию;

— в старую систему ввести элементы «госприемки»;

— предлагаю, чтобы занятие не всегда вел преподаватель, а иногда ведущий выбирался непосредственно на занятии. Это будет способствовать углубленной подготовке каждого студента. Надо дать возможность каждому проанализировать ответ товарища и аргументированно оценить его;

— занятие вести нужно и в форме беседы. Шире использовать и такую форму, как диспут.

Таковы суждения студентов. Надо заметить, что в той группе, где эксперимент был прекращен, подавляющее большинство высказалось за то, чтобы не возвращаться к старому. А в группе, в которой занятия в новой форме прошли более эффективно — больше противников новой системы.

На первый взгляд — противоречие. Но если все расставить на свои места — логика есть. В той группе, где новый метод за-

крепился, студентам пришлось работать больше и упорнее, чем в других. Это, конечно же, встречает сопротивление. Нельзя сказать, что это нехотение делать больше программы. Зачастую это обычная нехватка времени у студента-филолога.

Как говорится, дайте подготовиться к семинару, дождаться своего часа, выступить и уже с легкой душой работать дальше.

А тут еще веди занятие, вызывай, дополняй, задавай вопросы... А если «плавают» товарищи? И завалить неудобно. Если попросят перед семинаром: «Не вызывай, пожалуйста, а то «погорю»? Или: «Мне дашь этот вопрос, а Ире — вот этот»? Поставят перед выбором, и очень непросто — и делай, что хочешь.

Трудно ломать традиции. Особенно когда что-то не мыслится иначе, как оно есть сейчас, в данный момент.

Здесь, прежде всего, необходимо почувствовать всем, что что-то устарело, что-то надо менять, проникнуться самим духом перестройки. Только в этом случае эффективность нововведений будет высока. Будет таковой, когда новое будет внедряться не потому, что оно новое, а потому, что оно лучше старого, превосходит старое.

«Все новое и новое...» — говорил классик, — а когда же хорошеет? И в этом плане анкета, проведенная после эксперимента, — очень нужная и важная. Результаты — налицо. Хотя главным проверочным механизмом должен стать экзамен.

К. ШПЕКТОРОВ.

БИОЛОГИЧЕСКИЙ

Конец весны, начало лета для всех студентов — время радостное и тревожное. Пожалуй, не только для студентов, но и для преподавателей тоже. Радостное потому, что впереди самое чудесное время года — лето. Правда,

учебного года скопилось много тем и случилось то, что бывает в марафоне — не рассчитал темп, свои силы и вынужден сойти с дистанции. Отрадно отметить, что наша молодежь проявила много силы воли в борьбе за победу. Мужчины

работы, а студент в день самостоятельной работы пытается успеть везде, а в результате... успевает везде опоздать. Проверки учебной частью самостоятельной работы иногда превращались в гонки по кольцу: студент бежал из аудитории в аудиторию, пытаясь успеть все, учебная часть следовала по его следам, порой лавя лишь тень студента, преподаватель же только фиксировал взглядом то студентов, то проверяющих.

о необходимости замены практикуемых форм и введения разумной нагрузки. Нельзя подменять лекции и другие занятия обязательным отсиживанием в указанное время в аудиториях по расписанию. Это самостоятельная работа студентов. И результаты работы в лабораторном практикуме или в очередях за дефицитом получат соответствующие оценки.

На факультете существует мно-

Размышления

несколько смущает небольшое испытание, именуемое сессией. Преподаватели — выходцы из того же беспокойного народа — студенчества, и они попытались максимально облегчить это испытание и исключить элемент случайности.

Студенческим группам была предоставлена возможность сдавать экзамены по некоторым предметам поэтапно. Вначале это всем понравилось: студентам — так как часть материала выучить и сдать легче, чем весь курс; преподавателям — тем, что качество знаний в этом случае несомненно выше, но... подвело отсутствие опыта. К концу

здесь, увы, оказались менее стойкими. Несомненно, проблем с поэтапной сдачей дисциплин у преподавателей много. Единого мнения и четких критериев нет. Идет коллективный поиск студентов и преподавателей по созданию новых форм усвоения материала и его оценки.

Как показал небольшой опыт работы, практикуемые формы и методы самостоятельной работы студентов, к сожалению, не облегчают жизнь ни преподавателям, ни студентам. Преподаватель оказывается лишенным личного времени для ведения научной

о перестройке

Но за молодежью угнаться невозможно. В этом марафоне победителем выходила, конечно, молодежь: студент успевал за день самостоятельной работы побывать на консультациях, в городе, а кое-кто у мамы под Сморгонью.

Конечно, это не могло не отразиться на качестве знаний. Результаты первых экзаменов — сигнал

жество других проблем. Все мы находимся на стадии становления. Все мы учимся: преподаватели учить, студенты — учиться. Результаты же зависят только от наших совместных усилий, а они у нас действительно совместные.

В. БАХАРЕВ,
секретарь партийной организации факультета.

Проверка знаний

Все мы, студенты, должны понимать, что основа успехов — повседневный, целеустремленный, четко организованный труд. И пока мы не овладеем потребностью самостоятельно работать над учебной и научной литературой, серьезных сдвигов в качественной перестройке высшего образования не будет.

Экзамены — это проверка качества наших знаний. Она уже началась. У первокурсников остался позади экзамен по зоологии.

Мы обратились к ним с вопросом, как он прошел.

— Результатами мы в целом удовлетворены. Однако многие могли бы показать лучшие знания.

А как дела на третьем курсе?

Деканат пошел навстречу студентам, и один из самых сложных экзаменов — физиологию человека и растений — они сдают поэтапно. Попытались узнать мнение студентов об этом нововведении. Рассказывает Елена Сахаревич:

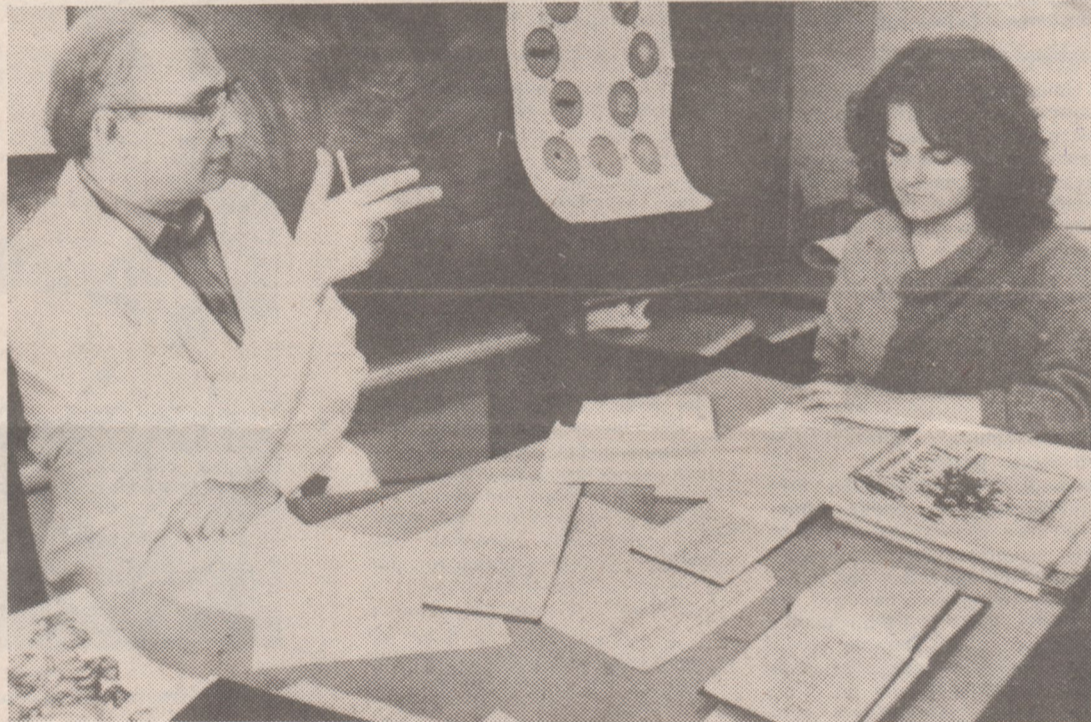
— Мы убедились в полезности такой системы. Темы сдаются блоками. И оттого, что охватывается меньший объем материала, знания углубляются. Вопросы интересные и поставлены так, что нужны знания не только по этому предмету, но и по другим. Механически зазубрить и не понимать материал в данном случае практически невозможно.

Радует и то, что, студент, плохо сдавший тему, может ее пересдать.

Мы считаем, что поэтапная сдача экзаменов по некоторым предметам просто необходима. Трех дней, отпущенных на подготовку в сессию, иногда не хватает, чтобы все повторить, не говоря о том, чтобы выучить то, что еще не успел.

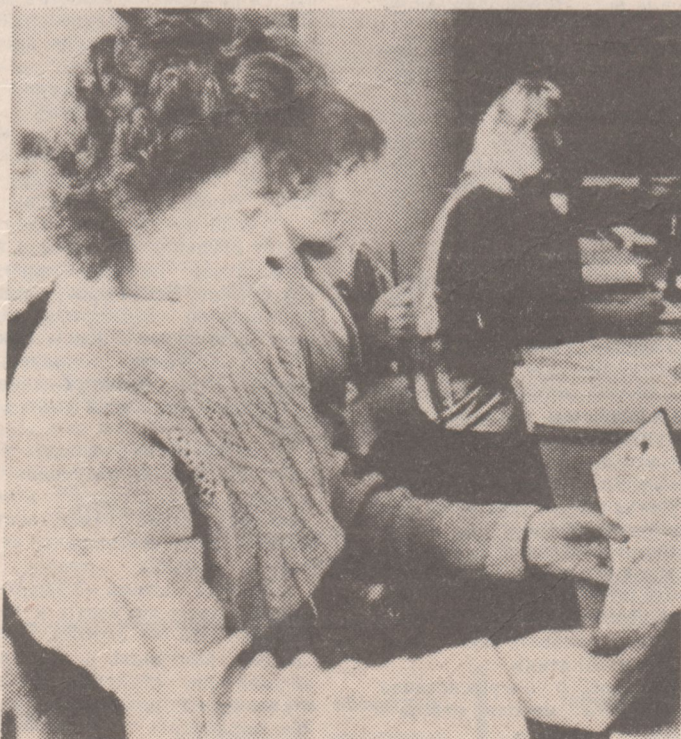
Ну а диалог преподавателя и студента во многом зависит и от преподавателя, от эмоциональной атмосферы, которую он создает на экзамене.

Е. УЛАСЕВИЧ,
Ж. КАРЛЮК,
студентки II курса.



НА СНИМКАХ: сверху — доцент кафедры биологии Борис Петрович Ковалев слушает ответ студентки I курса Жанны Ивановой на экзамене по зоологии беспозвоночных; слева студентки 2 группы I курса готовятся к ответу. Алиция Марцынкевич (внизу) считает, что биология беспозвоночных — предмет довольно сложный, но зато интересный. К экзамену готовилась в течение года, потому, наверное, и получила «пятерку».

Фото В. СОРОКИНА.



Планы большие

Материально-техническая база нашего факультета создается в течение нескольких лет, с 1984 года. И сейчас можно отметить, что все усилия были не напрасны. Созданы учебные лаборатории химического профиля: органической химии, неорганической и аналитической химии, биохимии. В эти дни готовится к работе большой биохимический практикум. Просторное помещение, столь необходимое для факультета, красивая мебель и самое главное — приборы, с помощью которых можно узнать так много нового: для спектральных исследований, газо-жидкостной хроматографии, полиграфического анализа, различные смесители, термостатирующие системы, стол для титриметрического анализа, аналитические и торсионные весы. И еще множество реактивов, посуды.

Диапазон лабораторий нашего факультета велик. Разнообразны лаборатории биологического профиля: ботаника, зоология, анатомия и физиология человека и животных, несколько специальных курсов. Большую помощь в создании базы нам оказывают студенты. Во время летней полевой учебной практики собраны новые разделы гербария, различные экспонаты.

Есть все необходимое для обучения в лаборатории микробиологии, лаборатории физиологии растений.

Небольшие помещения, в которых проводятся лабораторные занятия, не позволяют использовать всю технику. Многие приборы уже в боевой готовности и ждут своего часа, чтобы внести свою лепту в образование будущих специалистов. Планы у нас большие, и все они связаны с вводом в строй нового корпуса. Так, например, используя нашу материально-техническую базу, расширим практикум по физической и коллоидной химии — очень интересный и современный даже в нынешнем варианте.

Приобретены все необходимые учебные пособия для создания современного кабинета анатомии и физиологии человека и животных.

В процессе научно-исследовательской работы студенты и преподаватели проводят измерения функций субклеточных фракций митохондрий, определяют активность ферментов, количество субстратов, различные физиологические параметры организма человека и животных.

В обеспечении учебного процесса нет мелочей, все важно: и дефицитный реактив, и дрозофила, и исправность приборов.

Не могу не отметить преподавателей П. М. Кислушко, Г. Е. Минюк, К. А. Мандрика, Н. В. Павлович, Р. А. Скоробогатову, А. В. Буяка, В. П. Ткачеву, Н. К. Шостко, которые сделали все возможное и невозможное для создания материально-технической базы нашего факультета. Большую помощь нам в этом оказывает коллектив бухгалтерии во главе с Ц. М. Гофмеклер.

Есть у нас проблемы, которые мы не можем решить сами. Например, ремонт оборудования, обеспечение счетной техникой, техническими средствами обучения для нового учебного корпуса. В этом мы ждем помощи служб университета.

Л. ЕРШОВА,
заведующая лабораторией кафедры химии.

ФАКУЛЬТЕТ

ЖИЗНЬ КАФЕДРЫ

Биологический факультет — один из молодых факультетов в университете. Идет формирование, становление не только студенческого коллектива, но и профессорско-преподавательского состава.

Вначале была организована одна кафедра — биологии и химии. Затем, по мере увеличения количества изучаемых предметов, возникла необходимость в разделении ее на два коллектива. Были созданы ка-

сфетское образование, многолетний опыт работы в научно-исследовательском институте биохимии. Начали формироваться и выкристаллизовываться научные интересы. На кафедре ведется исследование фундаментального направления — изучение биохимических механизмов адаптации организма животных и человека к экстремальным воздействиям, а также развиваются прикладные исследования по биотех-

Перспективы развития

факультета биологии и кафедры химии. На кафедре химии ведется преподавание неорганической и аналитической химии, органической химии, физической и коллоидной химии, биологической химии, генетики.

По биохимии осуществляется специализация части студентов. Специализация, как известно, предусматривает углубленное изучение предмета, приобретение навыков научно-исследовательской работы. Таким образом, акцент в ряду изучаемых дисциплин на кафедре химии постепенно сместился в сторону биологической химии. Это привело к необходимости переименования кафедры химии в кафедру биохимии. Поводом для такой трансформации послужило также и то обстоятельство, что на биофаке сложился довольно серьезный коллектив преподавателей, специалистов в области биохимии. Это доктор биологических наук, профессор А. И. Воскобоев, кандидаты биологических наук Е. М. Третьякова, Г. И. Индушко, В. С. Лучко. Большинство из них имеют универ-

ситетское образование, многолетний опыт работы в научно-исследовательском институте биохимии. Начали формироваться и выкристаллизовываться научные интересы. На кафедре ведется исследование фундаментального направления — изучение биохимических механизмов адаптации организма животных и человека к экстремальным воздействиям, а также развиваются прикладные исследования по биотех-

нологии лизинового производства. Не остаются в стороне и преподаватели химических дисциплин. «Чистые» химики имеют возможность включиться в научно-исследовательскую работу как по проблеме «Биология процесса адаптации», где они могут заниматься синтезом новых химических соединений с адаптационным действием, так и по биотехнологии, изучая химический состав сред для культивации микроорганизмов-продуцентов.

В связи с научными интересами кафедры возникла необходимость включить в ее состав специалистов по микробиологии. Так, кандидат биологических наук Р. А. Скоробогатова будет читать курс микробиологии и вести научные исследования на кафедре биохимии.

У нового коллектива кафедры биохимии есть все возможности успешно решать задачи перестройки высшей школы.

К. МАНДРИК,
и. о. заведующего кафедрой химии, доцент.

Пока во время педагогической практики мы только посещали занятия в школе. Наблюдали за тем, как умело многие учителя поддерживают внимание и дисциплину на протяжении урока. Правда, всегда старались помочь классному руководителю в подготовке и проведении классных часов, политинформаций, конкурсов, пионерских сборов. И радостно было от того, что ребятам нравились мероприятия, которые мы проводили. Надо было видеть, как дружно, активно участвовали они в дискуссиях, КВНах. С каким интересом слушали наши рассказы о динозаврах и происхождении земли, о животных нашей области и сохранившихся еще до

наших дней кистеперых рыб, гаттерий, первозверей. А какой интерес вызовет подготовленный нами вечер «Волшебница химия», где мы показали ребятам эффектные опыты, никто не мог предсказать. На вопросы, которые сыпались со всех сторон, мы не успевали отвечать. О чем только не спрашивали ребята! Даже о том, можем ли мы вывести двойку в дневнике.

В общем, стало понятно, что общение с ребятами очень нужно и нам и им.

Мы думаем, целесообразнее проводить педпрактику в течение одной недели.

О. КУЦ,
И. БОРИСОВА,
студентки II курса.



НА СНИМКЕ: студентка III курса Елена Логвин и младший научный сотрудник Гродненского мединститута С. Я. Миканович ведут совместную исследовательскую работу по теме «Биологическое действие лазера». Фото В. СОРОКИНА.

Непрерывная педагогическая практика проводится в университете уже второй год. В этом учебном году у нас на факультете она прошла более организованно. Один раз в месяц на каждом из трех курсов выделялся день, полностью

студенты на уроках и воспитательных мероприятиях, встречаются и беседуют с учителями, представителями администрации школы. Такое своеобразное «концентрирование» практики будет содействовать более целостному восприя-

«ДНИ ШКОЛЫ»

твуют на уроках и воспитательных мероприятиях, встречаются и беседуют с учителями, представителями администрации школы. Такое своеобразное «концентрирование» практики будет содействовать более целостному восприя-

твуют на уроках и воспитательных мероприятиях, встречаются и беседуют с учителями, представителями администрации школы. Такое своеобразное «концентрирование» практики будет содействовать более целостному восприя-

твуют на уроках и воспитательных мероприятиях, встречаются и беседуют с учителями, представителями администрации школы. Такое своеобразное «концентрирование» практики будет содействовать более целостному восприя-

твуют на уроках и воспитательных мероприятиях, встречаются и беседуют с учителями, представителями администрации школы. Такое своеобразное «концентрирование» практики будет содействовать более целостному восприя-

твуют на уроках и воспитательных мероприятиях, встречаются и беседуют с учителями, представителями администрации школы. Такое своеобразное «концентрирование» практики будет содействовать более целостному восприя-

Т. СЕЛЕВИЧ,
руководитель педпрактики факультета, доцент.



СПОРТ В НАШЕЙ ЖИЗНИ

Физвоспитанию сейчас уделяется очень большое внимание. Не исключение и наш университет. Много здесь различных секций: волейбол, баскетбол, легкая атлетика, большой теннис, футбол и др.

Каждый год кафедра физвоспитания организует различные мероприятия, в которых принимает активное участие и наш факультет. Несмотря на то, что он молодой, наши спортивные достижения не уступают достижениям других факультетов. Так, в осеннем кроссе мы заняли третье место, в соревнованиях по стрельбе из малокалиберной винтовки — первое, многоборью — третье. Студенты биофака показали хорошие результаты и в первенстве университета по легкой атлетике. Елена Уласевич (II курс) заняла первое место по толканию ядра, Светлана Мингинович (II курс) — второе место в беге на дистанции 400 м., Лилита Герко — первое место по прыжкам в высоту. В общем командном зачете факультет занял третье место.

Да, о достижениях девушек можно написать много, а вот спортивные результаты ребят оставляют желать лучшего... Кстати, некоторые наши студенты входят в сборную университета: по баскетболу — Алла Едешко, Валера Гацукевич; футболу — Сергей Лисицкий; плаванью — Инна Кальхерт, Дмитрий Баранов.

Мы думаем, что в дальнейшем наши результаты будут еще лучше.

М. БАБОУТ,
О. ЛАЗОВИК,
студенты II курса.



СТРОИТСЯ НОВЫЙ КОРПУС БИОФАКА.

Фото В. СОРОКИНА.

