

ГРОДНЕНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ



Вторник
2 ноября 1988 года
26 (91)
Цена 2 коп.

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, ПРОФКОМОВ, КОМИТЕТА КОМСОМОЛА
ГРОДНЕНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

ПОЗДРАВЛЯЕМ

с наступающим праздником **Октября!**

Вас не было еще...

Вы
Видели ее,
Когда она настала?
Она взяла свое.
Свергала с пьедестала
Всех, кто пытался влезть
Низвергнутым на смену.
Прить, краснбайство, леть —
Все потеряло цену.
На пыльной мостовой
С опавшей листвою
Керенок прах мешала,
По-своему решала.
Сорилла шелухой
Подсолнухов луценок.
Казались чепухой
Сомнения ученых.
Казались пустяком
И саботаж, и фронда
В сравненьи с мужиком,
Упорно прущим с фронта.
И были ерундой
Европы пересуды
В сравнении с нуждой
Оборванного люда
Шла осень горячо.
Шли толпы. Страшен гнев их.
Вас не было еще
И в материнских чревах,
Когда дрались отцы.
И кровь из ран хлестала.
Вас не было, юнца,
Когда она настала —
На горе меньшинству
И большинству на счастье,
Настала наяву,
Чтоб стать Советской властью!

Леонид МАРТЫНОВ.

ФАКУЛЬТАТИВ ДЕЙСТВУЕТ

Право называться учительницей получила доцент кафедры педагогики, кандидат педагогических наук Н. Н. Петрикова. С сентября этого года она ведет занятия факультатива «Юный педагог» в средней школе № 23 г. Гродно.

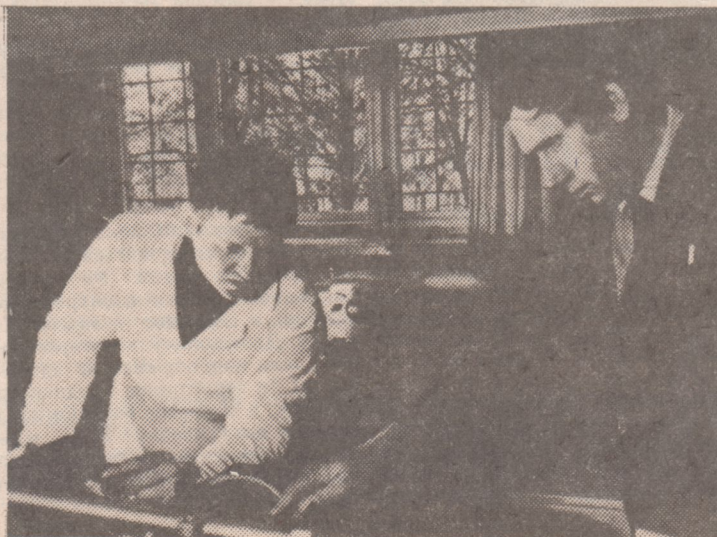
В факультатив отобраны более двадцати учащихся 8—9 классов, склонных к педагогической деятельности. Программа экспериментального факультатива «Юный педагог», созданная на кафедре педагогики университета, рекомендована Министерством образования СССР для внедрения во всех учебных заведениях республики.

Доцент Н. Н. Петрикова видит вою основную задачу не только в общении знаний, но и в организации интереснейшей общественно-педагогической деятельности учащихся, встреч, экскурсий, диспутов.

Л. МОРОЗОВА.

Кафедра квантовой электроники: достижения и перспективы

Одно из выдающихся достижений современной физики — создание лазеров. Уникальные параметры лазерного излучения обеспечивают практически неограниченные возможности их использования в различных областях науки, техники и технологии.

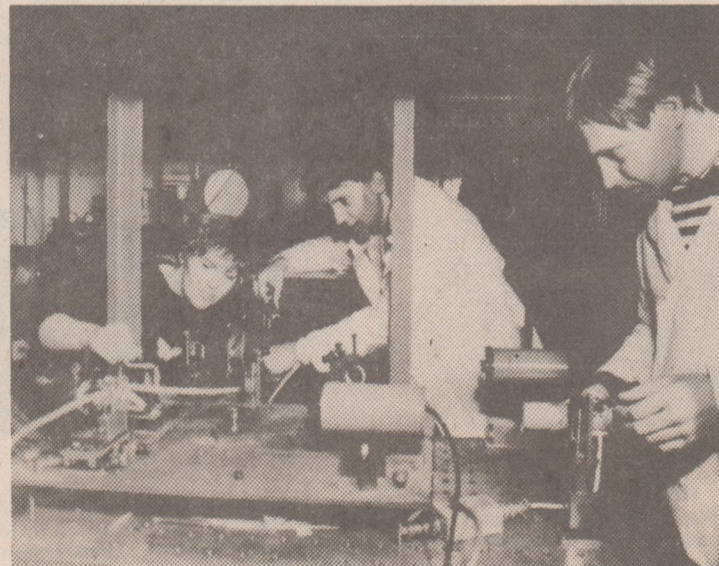


Среди многообразия типов лазеров один из наиболее перспективных — эксимерные лазеры на гадолинидах инертных газов. В настоящее время эксимерные лазеры являются самыми мощными источниками когерентного излучения в УФ области спектра.

Благодаря своим уникальным свойствам, эксимерные лазеры уже сейчас широко используются в нелинейной оптике и спектроскопии, фотохимии и фотолитографии, для разделения изотопов и зондирования атмосферы, в медицине и биологии... Новые возможности открывает использование эксимерных ОКГ для накачки красителей. Вы-

в настоящее время создано несколько моделей таких лазеров с параметрами, соответствующими лучшим отечественным образцам. На основе этих исследований разработано несколько экспериментальных образцов перестраиваемых лазеров на красителях, работающих во всем видимом диапазоне спектра и характеризующихся узкой линией генерации.

Наряду с названными научными направлениями большое внимание уделяется вопросам применения и использования лазеров. Активно ведутся исследования в области резонансной голографической спектроскопии, применению лазеров в



сокая эффективность преобразования излучения накачки в энергию генерации, высокая средняя мощность и малая угловая расходимость, возможность сужения и плавной перестройки узкой линии генерации от УФ до ближней ИК области спектра делают эксимерные лазеры в сочетании с лазерами на красителях незаменимым инструментом исследований и многих практических применений.

На кафедре квантовой электроники Гродненского госуниверситета исследования по лазерной тематике проводятся с 1983 г. К настоящему времени имеется необходимая материальная база, сложился научно-педагогический коллектив, активно ведутся хозяйственные исследования.

За это время коллективом кафедры проведен цикл исследований по лазерам на красителях с ламповой накачкой, созданы лазеры «Самоцвет-5м», «Квант-01,03».

Интенсивно ведутся исследования по разработке и совершенствованию параметров генерации электроразрядных эксимерных лазе-

в медицине и биологии, начаты исследования по контролю озонового слоя и загрязнений атмосферы.

Сегодня лазерный луч в руках врача превратился в тончайший инструмент диагностики и лечения. Совместно с кафедрами биологии и биохимии ГрГУ, Гродненским медицинским институтом уже в течение ряда лет исследуются механизмы воздействия лазерного излучения на биологические ткани и живой организм. Например, установлено, что воздействие низкоинтенсивного лазерного излучения на поверхность черепа экспериментальных животных приводит не только к изменению двигательной активности, памяти животного, но и к тончайшим сдвигам в ферментных системах, отдаленных от места воздействия излучения. Низкоэнергетичное лазерное излучение перспективно также для повышения функциональных резервов живого организма.

С. АНУФРИК,
заведующий кафедрой квантовой электроники физического факультета.

Проблемы краеведения

Раздел исторической науки — краеведение — приобретает сегодня второе дыхание. Ему уделяется все больше внимания. Изучением прошлого на местном материале занимаются ученые-историки, школьники, люди самых разных профессий. Движение растет и активизируется. Но порой оно грешит дилетанством, дублированием, тенденциозностью в выделении материалов, исторических фактов какой-либо местности. Направить краеведение в русло научности, избавиться от разобщенности в работе, способствовать необходимому уровню преподавания его в вузе и школе и еще многим вопросам была посвящена научно-методическая конференция «Развитие исторического краеведения в вузах БССР в свете требований перестройки высшего образования», состоявшаяся 18—20 октября в нашем университете.

На новом этапе

Современный этап развития высшей школы, реформа высшего и среднего специального образования, реформа школы ставят новые задачи перед историческим факультетом университета, научным отделом, ректоратом.

1. Занятия краеведческой работой — это не только удел историков. Помимо исторического краеведения существует литературное, географическое, биологическое (вопросы экологии и культуры) и т. д. Практически вопросы краеведения затрагивают большинство сотрудников университета. Между тем, этими проблемами фактически занимается один факультет — исторический, и точнее, кафедра истории БССР. Другие факультеты стоят в стороне от этого важного дела.

2. Курс исторического краеведения в университете в отличие от пединститутов находится на пике своих прав. Ведь он не предусмотрен учебным планом университета. Полагаю, что следует сделать его нормативным курсом. Он читается довольно широко в БГУ им. В. И. Ленина. Интересный опыт в этом направлении накоплен в Калининградском университете. Необходимо изучить их опыт и ввести стабильно эту дисциплину в объеме не менее 36 часов (24 часов лекционных и 12 часов практических).

3. Исторические кафедры университета совместно с кафедрой общественных наук областного Института усовершенствования учителей и кабинета истории этого же института приступили к подготовке и изданию серии брошюр по историческому краеведению в помощь учителям общеобразовательных и профессиональных школ. Аналогичную работу следует проводить по литературному, фольклорному и другим направлениям краеведческой работы.

4. Совместно с ЦГИА БССР в г. Гродно, ГАГО и партархивом по КПБ приступить к изданию сборников документов и материалов в помощь учителям и студентам по важнейшим темам истории края, предусмотренным учебной программой.

5. Считать первоочередной задачей университета создание музея первого высшего учебного заведения в западных областях Белоруссии — Гродненского университета.

6. Считать целесообразным организовать на ФОПЕ отделение краеведческой работы и туризма. Обратив особое внимание на подготовку квалифицированных экскурсоводов из числа студентов-энтузиастов.

7. Сконцентрировать внимание историков университета на подготовку материалов и оформление

МНЕНИЯ

И. О. Царюк, профессор, зав. кафедрой БССР Белгосуниверситета: «Конференция была современной, но вернее будет сказать, что ее надо было организовать давно — слишком много накопилось вопросов».

Э. М. Загорульский, профес-

сор, декан исторического факультета Белгосуниверситета: «Историческое краеведение — одна из демократических форм исторической науки. Это увлечение сродни коллекционированию, поэтому люди самых раз-

ных профессий становятся его энтузиастами».

Л. Д. Поболь, доктор исторических наук, сотрудник Института истории АН БССР: «Ни одна академия не сделает всего в краеведении, если не будет в каждом городе, в каждой деревне людей, тоже заинтересованных в этом».

очерков по истории городов и сел «Гродненская область». Считать эту работу основным видом государственной работы исторических кафедр на ближайшие два года. Привлечь максимально большое количество студентов к этому делу, при этом обучить их методике поиска материалов по истории населенных пунктов, очерки которых они разрабатывают. При подготовке очерков истории городов и сел, предприятий показывать и негативные стороны, трудности роста, допущенные ошибки, восстановить добрые имена забытых людей.

8. Продумать вопрос разработки таких проблем, как «История фабрик и заводов», «История колхозов и совхозов», «Памятники Отечества», «Архивы и музеи Белоруссии» и др.

9. Библиографическому отделу университета подготовить библиографию истории вуза и другие библиографические пособия, необходимые для развертывания краеведческой работы.

10. В кабинете истории БССР создать постоянную выставку литературы научных трудов «Историческое краеведение в Гродненском государственном университете».

Я. МАРШ,

профессор, зав. кафедрой истории БССР.

Из опыта коллег

Некоторые аспекты системы подготовки будущих историков краеведов иллюстрирует фрагмент доклада В. Г. Бирковского, кандидата педагогических наук, доцента кафедры истории Советского общества Калининградского университета и М. А. Клемешевой, кандидата исторических наук, ассистента этой же кафедры «Подготовка студентов университета к организации историко-краеведческой работы в школе».

Составной частью теоретической и практической подготовки специалистов, в том числе учителей истории — организаторов школьного исторического краеведения, является археологическая практика студентов в конце второго семестра, которая в последние годы проводится на территории Калининградской области.

В связи с этим следует отметить, что самая западная область России — уникальная сокровищница памятников археологии. 51 из них, наиболее ценных, взят под государственную охрану. Это древние стоянки и городища самбийцев, места отправления языческих обрядов — святилища и могильники. Их исследованиями в рамках составления «Свода памятников истории и культуры СССР» занимается Балтийская экспедиция Института археологии АН СССР под руководством В. И. Кулакова. В помощь этой экспедиции подключились и наши студенты-историки. В процессе практики у студентов формируются знания о расселении древних племен на территории нынешней Калининградской области, их материальной и духовной культуре, складывании раннефеодальных отношений и государственности в прусском обществе, а так же прочных торговых связей с Киевской Русью, городами Северо-Западной Руси в X—XII веках.

Наши студенты помимо овладения соответствующими программными знаниями, умениями и навыками, решают и дополнительную, важную для Калининградской области задачу по паспортизации ее памятников. Дело в том, что из 316 находящихся под государственной охраной памятников на территории области, только 70 имеют научные паспорта, а на 246, в том числе 196 памятников истории, 37 градостроительства и архитектуры и 13 памятников искусства такие паспорта еще не составлены.

Эту работу на общественных началах по договору с руководством Производственной группы по охране и эксплуатации памятников истории и культуры облисполкома выполняют студенты-историки государственного университета. За два последних года ими составлено около 40 паспортов на памятники истории и архитектуры. Работа эта весьма сложная, так как многие памятники досоветского периода и их паспортизация требует тщательного изучения архивных материалов и литературы, в том числе немецкой. Вместе с тем она имеет важное значение для развития и формирования специальных знаний и умений как будущих руководителей историко-краеведческой работы в школах и других учебных заведениях.

ИНТЕРВЬЮ С ДЕКАНОМ ИСТ ФАКА В. Н. ЧЕРЕПИЦЕЙ

— Валерий Николаевич, вы были членом организационного комитета конференции, вам и вопрос: «В чем главные особенности этой встречи историков и краеведов?»

— Конференция эта была не просто краеведческой. Мы обсудили большой круг проблем развития исторического краеведения в вузах, вопросы подготовки грамотных специалистов, владеющих теорией и практикой этого направления науки. Оно, как известно, приобретает все большее значение. Весной, собирая на мартовскую конференцию краеведов области, мы убедились, что это так. И людей, заинтересованных в изучении прошлого становится все больше. Но беда в том, что не хватает квалифицированных специалистов. По-

этому еще тогда в марте, мы поставили перед собой задачу помочь людям, занимающимся краеведением; методическими рекомендациями по вопросам теории и практики. Вот и эта состоявшаяся конференция была призвана не только усилить интерес к изучению местного исторического материала, но и добиться того, чтобы оно стало по-настоящему научным. Желание это отражено в практических рекомендациях конференции. Но по-настоящему мы ощутим пользу от подобных встреч, когда на каждой последующей (а решено проводить их регулярно) будет рассматриваться вопрос выполнения рекомендаций, принятых на предыдущей.

— В районе Волковыска залегает слой мела — гигантский осколок, попавший сюда в результате каких-то геологических смещений. В нем имеются включения кремния. Наши древние предки добывали его и изготавляли всевозможные орудия охоты и труда. Для этого они рыли в меловом слое шахты. Там же, не выходя на поверхность, производили обработку кремния. Эти шахты целы. Им порядка 2-х, 3-х тысяч лет. Место уникальное. Но музея там нет, а есть завод «Волковысскцементшпер», который и использует мел в своем производстве. Чтобы был музей, надо за это взяться по-настоящему. Нужно строить здание, нужен человек — ученый историк. Кстати, мы могли бы взять желавшего к себе в аспирантуру. Но нужно, чтобы это был мужчина — дело предстоит очень нелегкое.

— Студенты-историки, выслушайте, это призыв к вашей силе и активности.

Н. ПОЛУЦКАЯ.



НА СНИМКЕ: (слева направо) историки Белгосуниверситета: профессор Э. М. Загорульский, профессор И. О. Царюк, профессор Д. Б. Мельцер с историками нашего вуза: доцентом П. Н. Кобринцем и доцентом В. Н. Черепицей перед началом конференции.

Вопросам краеведения — научную основу. Это убеждение, стержневое для всей конференции, лежало и в основе доклада доктора исторических наук, сотрудника АН БССР Л. Д. Поболя, который назывался «Роль археологических источников в краеведении» и был прочитан на V секции «Историческое краеведение в БССР». В своем интересном выступлении с демонстрацией слайдов Леонид Давыдович рассказал о результатах некоторых археологических раскопок, о бесценных находках на территории Белоруссии, о том, сколько трудностей и непонимания, а порой элементарного невежества встречается на пути у дела по сохранению свидетельств нашего прошлого, уникальных памятников истории.

Доброе и необходимое это дело зачастую, как это ни странно, встречает сопротивление там, где его должны всячески поддерживать, т. е. в местных партийных и

советских органах, у руководителей предприятий и хозяйств. Старые постройки, представляющие собой исторические ценности нередко разрушаются, на месте древнего городища строится жилой массив и так далее.

Все дело, как считает Л. Д. По-

боль, в низком культурном и интеллектуальном уровне иных руководителей, в недостаточной образованности в этом плане населения вообще.

Краеведение, как и всякая наука не терпит дилетанства, а между тем грубые ошибки в ходе исследований допускают не только краеведы-любители, но и некоторые историки с учеными степенями. «Не однажды, — говорил Леонид Давыдович, я сталкивался с тем, на-

пример, что обычные дюны принимались за курганы. Нельзя так относиться к истории. Методика исследований должна отвечать самым высоким требованиям». Необходимо повысить качество образования и специалистов-историков и краеведов-любителей.

Найти и сохранить

Л. Д. Поболь показывал слайды с зафиксированными раскопами древних городищ на территории Белоруссии, которые потом приходят снова закапывать, потому что чрезвычайно трудно организовать музей даже в самых интересных и значимых с научной точки зрения местах. Причем, никто не против того, что надо изучать историю и хранить ее реликвии, все — за. Но как доходит до дела, тут без упорной и продолжитель-

ной борьбы ничего не получается. «Трудно даже описать все, что пришлось мне испытать и пережить, пока не построили музей в Берестье», — говорил Леонид Давыдович. Выступление доктора Поболя произвело на меня большое впечатление, но жесткий лимит времени не позволил задержаться до конца заседания секции. Уже потом, на заключительном пленарном заседании, в перерыве я задала Леониду Давыдовичу заинтересовавший меня вопрос: «Что за древние шахты на территории Гродненской области, о которых вы упоминали в своем выступлении? И что можно предпринять, чтобы организовать там музей?» Вот что он ответил:

У в р е м е н и в д о л г у

Какими были молодые после войны? В середине 60-х? Сейчас? За что борются, о чем мечтают, какую выбирают позицию? Мои собеседники — представители трех поколений философов: кандидат философских наук, доцент кафедры марксистско-ленинской философии Гурген Амирханович Мартиросов, старший преподаватель кафедры Дмитрий Яковлевич Смаль и кандидат философских наук, доцент кафедры Лариса Анатольевна Гусаковская.



Г. А. Мартиросов: «Старости присущ консерватизм, молодежи — новаторство, порыв. Идеал — гармония здоровых традиций и созидательного творчества».

Фото В. СОРОКИНА.

Корр: Гурген Амирханович, известно, что вы в Гродно, в пединституте и университете работаете с конца 1944 г. Перед вами прошло несколько поколений молодых людей. Что могли бы сказать о себе и молодежи первых послевоенных лет?

Г. А. Мартиросов: Прежде всего мне хочется отметить, что, справедливо критикуя негативные, порою уродливые явления в нашей истории за последние шестьдесят лет, проклиная преступления сталинизма и осуждая деформаторов социализма, мы перестали сознавать и то важное, что сотворено народом нашим под руководством партии коммунистов. На одном, пусть маленьком, факте можно было бы доказать ошибочность такой забывчивости...

Осень 1944 г., разоренная, истерзанная, во многом начисто сожженная Белоруссия. Всюду кровоточащие раны. В такое время — забота о просвещении народа. Открыто первое высшее учебное заведение в Западной Белоруссии. Трудности неимоверные — здание без окон и дверей, нет столов и стульев, библиотека с одной только вывеской, т. е. без книг. Да и преподавателей — раз-два и обчелся.

Стали набирать студентов — задача. Только единицы с законченным средним образованием. Создали курсы при институте, набрали юношей и девушек с порогом сомнительным 9-классным образованием. Ускоренным обучением подготовили к аттестату зрелости. Между прочим, один из питомцев наших подготовительных курсов — А. И. Рогойша — ныне ст. преподаватель кафедры педагогики и методики начального обучения.

Сегодня Гродненский государственный университет — крупный центр культуры Белоруссии. Этот центр сплотился благодаря постоянной заботе партийных и советских органов, труду коллектива его сотрудников.

Корр: А как жилось студентам?

— Трудно, очень трудно. Дрова заготавливали, вывозили и кололи сами. Печи топили тоже сами. Чтобы восполнить скудные продовольственные пайки по карточкам, завели свое подсобное хозяйство (деревня Бараново Гродненского района). На отделении английского языка был один учебник на 18-20 человек.

Корр: Простите, Гурген Амирханович, не совсем серьезный вопрос: как одевались студенты?

— Сказать пестро — значит ничего не сказать. В основном перделанное, перекроенное, даже из смотканых материалов. У многих парней армейская шинель. Сам еще года три пользовался шинелью. Запомнился курьезный факт. Од-

нажды на экзамене заметил, что несколько девушек прошли в одинаковых платьях. На выпускном вечере девушки признались, что платье (красивое по тогдашним меркам) было одно. Переодевали, идя на экзамен.

Корр: А как учились?

— Вот это главное, о чем хотелось сказать. Как? Судите сами. В числе первых выпускников, к большому сожалению рано умерший заведующий кафедрой педагогики и психологии пединститута Д. М. Захаренко; доктор филологических наук, профессор, член Союза писателей Ф. М. Янковский, писатель Д. Карпюк, заслуженная учительница Г. И. Журавская и многие, многие замечательные учителя.

Корр: Что вы скажете о проблеме отцов и детей?

— По-моему эта одна из вечных проблем человечества. Иначе и быть не может — есть вечное движение во всех сферах жизни, есть постоянное расхождение между новым и старым. И вовсе не обязательно, чтобы расхождение было на грани конфронтации. Старости присущ консерватизм, молодости — новаторство, порыв. Идеал — гармония здоровых традиций и созидательного творчества.

Мне, например, не по душе рок. Но известно, что первое представление оперы Бизе «Кармен» вызвало бурю возмущения. Чопорная парижская знать отвергла «мужицкую» музыку. Кто знает, может быть и рок переживет нас. Признаться, я в это не верю.

Корр: Еще один вопрос — как вы оцениваете современную молодежь?

— Очень высоко! Уверен, ей принадлежит наше будущее, не просто потому, что она будет физически существовать, а потому, что в своем абсолютном большинстве наши юноши и девушки способны быть на уровне «афганцев», славных патриотов-интернационалистов. Есть накалие, есть отбросы. Досадно, что есть такие. Но ведь никто не рождается с готовыми жизненными позициями. Семья, школа, вуз, общественные организации призваны их формировать. И самое главное, самое заветное — общество подлинно гуманное. Торжество добра, честности, творческого созидания каждого на своем месте.

Корр: Дмитрий Яковлевич, ваше поколение вступало в активную жизнь в 60-е годы...

Д. Я. Смаль: Мое поколение — это крестные дети XXII съезда нашей партии. Он много значил для жизни страны, много значил для каждого из нас, и в особенности для молодых. Жизнь открылась какими-то яркими гранями, мы как-то вдруг увидели, что мир многоцветен и ярок, многогранен и противоречив, интересен и безопасен. Несмотря на то, что была обнажена жесткая картина сталинского произвола, мы верили, что это зло не смогло деформировать глубинных устоев общества. И вера эта подтверждалась конкретными фактами: год за годом укреплялось духовное здоровье народа, нарастали его внутренние силы. Та общественная пустота, вакуум, страх, безгласие, которые были характерны для периода культа личности, заменились постепенно живой жизнью: раскрепощенностью духа, деятельностью, подвижничеством, активной интеллектуальной работой. Это главное, что взрело в мое сознание в то время, когда мы были молодыми, и это, как мне видится, было ведущей тенденцией в общественной жизни.

Корр: Что вы думаете о нынешней молодежи?

— Как всякое сложное явление, сегодняшнюю молодежь нельзя определить однозначно и нельзя дать ее образ с помощью только не-

скольких цветов. Двадцать лет своего романтического порыва. И жизни общества внесли в нее много изменений, которые заставляют нас с большой заботой и тревогой всматриваться в них. На некоторых хочу остановиться более подробно.

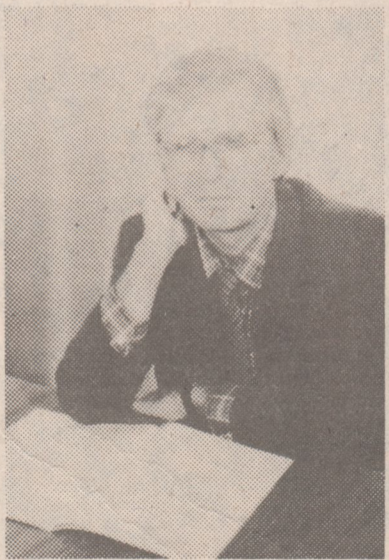
Отличительная черта сегодняшней молодежи — ирония, ироническое отношение к жизни. Ирония созидательна на уровне индивидуальной судьбы человеческой, да и тут имеются пределы, но когда она становится мировоззрением больших социальных групп, захватывая в свою орбиту значительные слои народа, она перестает быть созидательной. А нередко выполняет просто разрушительную работу. Ирония где-то перерастает в цинизм. Мне бы не хотелось заниматься сейчас истоками ее, иронии, побудившими ее причинами. Думается, одна из причин — демагогия, получившая широкое распространение в нашей жизни. Демагогия с неизбежностью порождает деформацию души.

Нынешней молодежи свойственно отсутствие авторитетов и леность ума — они заметно меньше читают. Упал престиж знаний. Возможно потому, что мы не поставили учебу в зависимость от будущей работы.

Все это наша общая беда и вина. Помню, как мы, комсомольские активисты, чуть ли не с кулаками пытались принудить молодежь быть образцовой. Про ребят, которых приходилось «исправлять», думали: а, ерунда, человечки, все равно всех переломаем — будут делать как надо! Одеваться как надо! Танцевать как надо! Жить как надо! Только сейчас я понимаю, что был убежденным функционером. Человеком не декларирующим я почувствовал себя позже. К сожалению, мы до сих пор представляем социальную активность молодежи в ее традиционных формах — в основном как «общественную» активность по месту учебы, работы, в рамках комсомольской организации. Но усложнение социальной жизни, ее разнообразие сказались в расширении присущей молодежи активности. Я имею в виду интенсивный рост числа так называемых неформальных объединений. Возросший уровень способностей и потребностей молодежи требует и разных организационных форм — не как альтернативу комсомолу, а как равноправное партнерство.

Корр: Лариса Анатольевна, вы самый молодой участник разговора. Ваш взгляд на молодежь. Как ваши сверстники встречают перестройку в науке?

Л. А. Гусаковская: В статье Заславской (книга «Иного не дано») я прочтала, что поколение сорокалетних, к которому я принадлежу,



Д. Я. Смаль: «Упал престиж знаний. Возможно потому, что мы не поставили учебу в зависимость от будущей работы».

Фото В. СОРОКИНА.

не будет активно участвовать в перестройке. Оно вступило в активную деятельность тогда, когда отшель 60-х годов затухала. Это люди, которые рванулись что-то сделать, и были остановлены в

сейчас они занимают выжидательную позицию, очень внимательно всматриваются в происходящие перемены, но участвовать не спешат.

Поколение наше можно условно разделить на три группы. К первой можно отнести тех, кто хорошо, глубоко влез в то, чем занимался в науке, много понял и многое предложил. Молодые ученые глубоко почувствовали проблемы в сфере экономики, социальных отношений, политике, управлении. И разработали ряд реальных предложений, но они не понадобились никому, оказались в резком противоречии с реальной ситуацией. Многие испытали травлю за инакомыслие. И ушли в дворники, истопники, сторожа. Именно у этой группы особенно сильно недоверие. Они и теперь не спешат вернуться. Я думаю, будет толчок в науке, если эти люди поверят в перестройку.

Другая часть быстро приспособилась. Это те люди, которые понимали, что по чем, что за чем. Чаще именно они сейчас занимают руководящие посты. И в науке они пошли по пути «удобных» тем.

Есть еще одна часть, я бы их назвала романтиками. Это люди, которые свою искреннюю веру в людей не растеряли. Это очень чистые, открытые и честные люди. Но действия их часто напоминают трепыхание мотыльков. Не вписываются они в реальную ситуацию, кажутся не от мира сего. Эти люди очень верят в порядочность, гражданскую и человеческую, и чаще всего оказываются в конфликтной ситуации.

Нынешние двадцатилетние, мне кажется, выступают в роли обиженных. У них очень много злости на то, что общество не такое, каким должно быть. Они часто упрекают старшее поколение, что им много не дали. И на них нельзя обижаться.

Молодые люди сейчас очень рациональны, очень разумны, очень критичны. Это хорошо. Только критичны они в старых традициях. Сами того не подозревая. Сопоставляя наши поколения, можно ска-



Л. А. Гусаковская: «Мы оказались в ситуации, когда совесть не стала главным человеческим качеством».

Фото В. СОРОКИНА.

зать, что мы были более конструктивными. А у нынешних молодых не хватает позитивной критики и предложений.

Очень часто приходится слышать от сегодняшних двадцатилетних об утрате идеалов, потере веры. А можно ли утратить то, чего не имеешь. Это скорее можно отнести к поколению сорокалетних. А вот сегодняшние ребята, мне кажется, и не обрели идеалов. Ведь они росли в тот период, когда верующих в высокие идеалы справедливости, коммунизма, гуманизма было слишком мало. Были слова, выдаваемые за веру. Ребята чуточку это улавливали, и не могли, просто не могли сформировать свои идеалы, а если они и были, то слишком аморфны и не созидатель-

о том, что волнует

ны. Потому они такие рассерженные. Сердитость выливается в ненависть, а ненависть никогда не бывает конструктивной. Много, к сожалению, в их сознании демо-гических стереотипов, жестких клише.

Но мне нравятся эти ребята своим стремлением не быть как все. Безусловно, в их среде много личностей, мучительно ищущих себя, пытающихся обрести себя. В этом плане очень симптоматична судьба Ивара, о котором пишет Голованов в очерке «Поступок» в «Литературной газете». И таких, я думаю, появится много. Они будут брать и своими руками строить дом. В конечном итоге они придут к этому. Они будут строить Дом.

Недавно на лекции по этике мы вместе со студентами попробовали определить максимы человечности — абсолютные качества, делающие нас людьми. Удивительно, но ни на одном факультете не упоминалось такое качество, как совесть. Это очень показательно. Мы оказались в ситуации, когда совесть не стала главным человеческим качеством.

Позиция человека, передающего знания, чревата абсолютизацией своей правоты, истинности своих суждений. Но сейчас все чаще оказываешься в ситуации, когда более прав человек, слушающий тебя, внимающий тебе. Среди молодых много умных ребят. Это бесспорно. Они ищут истину. Сами, мучительно и настойчиво. Читают первоисточники, серьезные книги. Думают. Это отрадно.

Жаль только, что этих ребят не используют в роли официальных лидеров. Все-таки по-прежнему нам легче с удобными. И потому чаще мы играем в демократию, а не осуществляем ее реально.

Я полагаю, что каждый студент имеет право выбора программы учебы, выбора преподавателя, даже сроков изучения того или иного курса. Тогда и не будет проблем с посещаемостью.

Очень сложная ситуация складывается с ребятами, вернувшимися из армии. Приходят они совершенно самостоятельными, зрелыми людьми, а попадают в положение школьника. Противоречивая ситуация, порой унижающая человека, порождающая конфликтность как состояние. Пожалуй многие вопросы организации быта и учебного процесса можно переложить на них, только реально переложить, абсолютно доверяя. Уверю вас, они делают лучше нас. Почему бы не взять на кооперативное обслуживание общегития, столовую, лаборатории и т. п. И опыт такой есть уже, например, в Вильнюсе.

Вообще нам сегодня вместе надо повернуться к реальному человеку, не к явлению, не к факту, не к вопросу, который надо «закрыть», а к человеку, навстречу друг другу. И нам, преподавателям, и студентам. И увидеть друг в друге человека, достойного уважения, и абсолютно терпимого.

Беседу вела Л. МАНЦЕВИЧ.

Корни истории

Богат наш прекрасный город историческими событиями. Седые стены Гродно помнят многое. Жители Приаманского края могут гордиться его достопримечательностями, многочисленными памятниками зодчества.

Но, к сожалению, и у нас есть свои проблемы, просчеты и упущения. Именно поэтому состоялась встреча преподавателей и студентов Гродненского государственного университета с руководством общества охраны памятников истории и культуры, ответственными секретарями районных отделений общества, работниками историко-археологического и Республиканского музея атеизма и истории религии.

Сначала мы совершили короткую прогулку по Замковой горе. Это историческое сердце нашего города, откуда берет начало его многовековая биография.

На этом месте ясно ощущаешь связь времен, как бы соприкасаешься душой с древностью. Здесь как будто встречаются друг с другом свидетели прошлых веков и века нынешнего: Старый и Новый замки, бывшая синагога, монастырь Базиллианс — и драматический театр, современные здания.

Сейчас на Замковой горе продолжаются археологические исследования и одновременно идет реставрация стен Старого замка. О ходе этих работ рассказала заместитель директора областного историко-археологического музея В. Н. Царюк.

Затем все участники встречи прошли на территорию Республиканского музея атеизма и истории религии, где и состоялся важный, откровенный разговор о проблемах охраны памятников истории.

Интересным был рассказ руководителя областной комплексно-исследовательской группы мастеров «Белреставрация» В. И. Кравченко. Ему довелось участвовать во Всесоюзном совещании по охране, реставрации и использованию памятников истории, культуры и архитектуры.

И, конечно же, первый вопрос, который задали ему присутствовавшие — в чем главный итог совещания? Как ответил В. И. Кравченко, основная мысль в том, чтобы уделять больше внимания, серьезнее относиться к памятникам архитектуры и культуры. На совещании подчеркивалась мысль о необходимости образовать при министерстве культуры Главное

управление по охране памятников архитектуры. Оно должно сосредоточить в своих руках финансы, средства, материальные ресурсы, должно иметь свою техническую службу и службу инспекции. На совещании в Москве поднимался и такой важный вопрос, как вопрос о расценках реставраторов. По мнению В. И. Кравченко, очень трудно выполнять качественные реставрационные работы из-за низких расценок.

Студенты исторического факультета заинтересовались, был ли поднят вопрос об оценке памятников. В. И. Кравченко рассказал, что эта проблема волнует не только профессиональных историков, но и всех нас. Да, было внесено предложение о разработке свода законов, касающихся оценки памятников истории и культуры.

О трудностях и достижениях, о проблемах и успехах рассказал директор научно-производственной реставрационной мастерской А. Ф. Самуйлов. Самая главная из всех проблем — это кадровая. У нас, подчеркнул Александр Федорович, нет достаточно квалифицированных специалистов, а отсюда порой и низкое качество реставрационных работ. Другая немаловажная сторона дела — мы не всегда обеспечены необходимыми материалами и средствами, это тоже приводит к тому, что результаты нашего труда не удовлетворяют нас. Затем поднялись вопросы о низких темпах реставрации на Замковой горе, о судьбе Бригитского монастыря и лямусе XVII в. ...

С перспективами развития Гродно, с проблемами сохранения исторического центра города ознакомили нас главный архитектор В. А. Лытов. Мы узнали об огромных масштабах жилищного строительства в городе, которое к 2000 году должно удвоиться плюс еще 400 м². Такие цифры, такой размах, конечно, впечатляют!

А. В. Лытов поделился и нерешенными проблемами: в городе не хватает школ, еще в течение пяти лет будет сохраняться трехсменка. Только в Октябрьском районе 3 тысячи человек стоят в очереди на детские сады. Все это говорит о необходимости в кратчайшие сроки снять эти наиболее болезненные вопросы, эффективно и быстро вести строительство объектов социально-культурного назначения.

О деятельности областного совета общества охраны памятников истории и культуры рассказала заместитель председателя общества Г. М. Кузьмич. В Гродненской области взято на учет 1675 памятников истории и культуры. На территории Приаманского края есть уникальные сооружения, например, Коложская церковь XII в., церковь-крепость Сынковичская и Мало-Можейковская XVI в., дворцово-замковый комплекс XVI в. в Мире, шедевры архитектуры — фарный костел, монастыри Бернардинцев, св. Бригитты в Гродно.

Сегодня, в период перестройки, подчеркнула Г. М. Кузьмич, в этот переломный период развития нашего общества обостряется интерес к историческому наследию. Обостряется и боль за те ошибки, которые привели к невосполнимым потерям национальных ценностей. Что греха таить, ошибки были допущены и на Гродненщине.

Общественность, молодежь проявляют озабоченность и активно помогают нам. В результате только за последние несколько лет в области было выявлено ранее неизвестных и сооружено новых 333 памятника.

Общество охраны памятников истории и культуры делает очень много для улучшения работы по пропаганде знаний для более рационального использования исторического наследия в коммунистическом воспитании молодежи, трудящихся. Но, пожалуй, самым действенным, самым эффективным средством воспитания людей является их непосредственное участие в работе по реставрации, ремонту и уходу за памятниками.

Г. М. Кузьмич поблагодарила студентов Гродненского университета, участвовавших в реставрационных работах в Мире, Гродно, выразила надежду, что и впредь можно будет рассчитывать на помощь молодежи.

Встреча завершилась. Но на этом не заканчивается разговор о нашем отношении к своей истории. Думаю, выражу мнение всех участников встречи, что этот разговор должен быть продолжен в реальных, конкретных делах каждого из нас, всех, кому бесконечно дорого прошлое нашей земли.

Л. БОНДАРЧУК,
выпускница исторического факультета.

Недавно сотрудниками библиотеки было проведено анкетирование среди студентов.

В ходе анкетирования выявлялись частота посещений библиотеки, читательские интересы студентов, факторы, от которых они зависят, определялась степень выбора литературы при помощи каталогов и картотек, советов товарищей, преподавателей и библиотечарей.

Из анализа анкет видно, что к примеру, ежедневно библиотеку посещают 45 процентов студентов матфака, 30 — физфака и истфака, 20 процентов студентов факульте-

ном количестве.

Студенты также отмечают неоперативность обслуживания, наличие очереди в библиотеке.

На вопрос: «Успевают ли студенты филфака прочесть все художественные тексты, требуемые программой?» получены следующие ответы: да — 30—40 процентов, нет — 40—50 процентов. Основные причины того, что студенты не успевают прочесть, следующие: большой объем текстов, большая загруженность, нехватка времени, недостаточно литературы, не совершенны учебные программы.

Около 70 процентов студентов

Что и как мы читаем?

та правоведения и 87 — филфака. Ежедневно — соответственно 30, 40, 25, 10 и 10 процентов.

Согласно полученным данным анкеты среди студентов наиболее популярны следующие произведения:

Ю. Бондарева «Берег», «Выбор», В. Быкова «Карьер», «Знак беды», Кинга «Мертвая зона», В. Астафьева «Печальный детектив», В. Коженикова «Щит и меч», М. Митчелла «Унесенные ветром», Э. Войнич «Овод», Т. Драйзера «Джени Герхард», А. Иванова «Жизнь на грешной земле», А. Рыбакова «Дети Арбата», В. Пикуля «Фаворит», Ч. Айтматова «Плаха», В. Овинникова «Ветка сакуры», «Корни дуба» и др.

70 процентов опрошенных студентов отдают предпочтение современной советской и зарубежной художественной литературе. Более 50 процентов студентов удовлетворены фондом художественной литературы и работой библиотеки. С новинками литературно-художественных журналов студенты могут ознакомиться в студенческом читальном зале библиотеки.

Около 40 процентов студентов используют фонды художественной литературы других библиотек г. Гродно, так как некоторыми произведениями современной советской литературы, литературы по отдельным темам (приключения, фантастика, детективы) библиотека располагает в недостаточ-

других факультетов прочли вне программы более 10 книг художественной литературы каждый.

При выборе литературы студенты активно используют: каталоги и картотеки — 60 процентов, советы товарищей — 70 процентов, преподавателей — 52 процента. Студенты младших курсов при выборе литературы больше прислушиваются к советам библиотечарей.

Студенты почти не используют выставки новинок литературы, организуемые в справочно-информационном отделе.

Студенты предлагают проводить больше диспутов, литературных вечеров, встреч с писателями по обсуждению книг.

Из анализа анкет видно, что все студенты любят читать художественную литературу.

Анкетирование помогло глубоко и объективно подойти к оценке укомплектования художественной и другой литературой фонда библиотеки, удовлетворения запросов читателей на литературу, улучшить использование студентами художественной литературы.

В свою очередь библиотека еще больше внимания обратит на доукомплектование фондов недостающей литературой, качественное удовлетворение запросов читателей, тематику проведения массовых мероприятий.

Г. МИНИШЕВА.

Улыбка художника

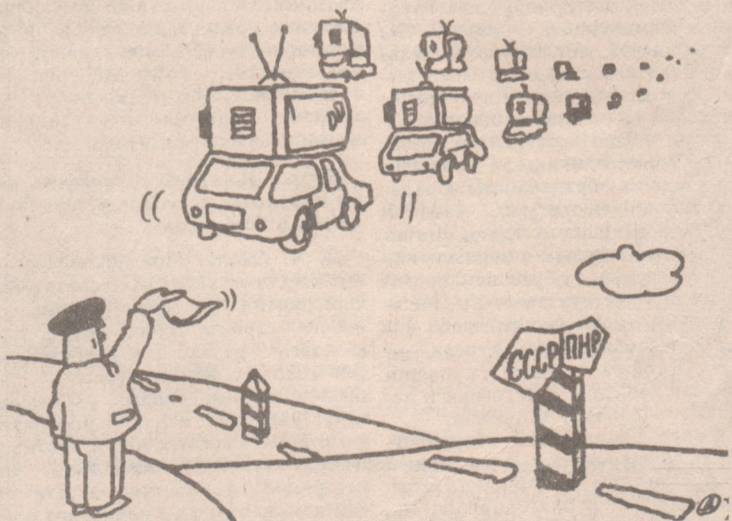


Рис. Д. ОБРАЗЦОВА.

Объявление

МЫ НЕ ЗАМАНИВАЕМ ТЕБЯ УВЛЕКАТЕЛЬНЫМИ ПОЕЗДКАМИ, ИНТЕРЕСНЫМИ ВСТРЕЧАМИ, НОВЫМИ ДРУЗЬЯМИ. ТЫ И ТАК ПОЛУЧИШЬ ВСЕ ЭТО В НАШЕМ КИДЕ! И ТОЛЬКО У НАС ТЫ

СМОЖЕШЬ ПРОЯВИТЬ СЕБЯ СО ВСЕХ СТОРОН (КРОМЕ АМОРАЛЬНОЙ). ПОДУМАЙ! МЫ ЖДЕМ ТЕБЯ! НАШ ВЕРБОВОЧНЫЙ ПУНКТ В КОМИТЕТЕ КОМСОМОЛА С 14.00 ДО 15.00.



Наш адрес:
230023, г. Гродно,
ул. Ожешко, 22, комн. 336,
тел. 44-85-75

Газета выходит
еженедельно

Гродненская областная
укрупненная типография
ул. Полиграфистов, 4.

Тираж 2000 экз.

АИ-02282. Зак. 8329.

И. о. редактора
Л. Н. МАНЦЕВИЧ