

ГРОДНЕНСКИЙ



УНИВЕРСИТЕТ

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, ПРОФКОМОВ, КОМИТЕТА КОМСОМОЛА
ГРОДНЕНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Среда
29 марта 1989 года
8 (106)
Цена 2 коп.

СОСТОЯЛОСЬ

Выездное заседание партийного комитета университета на базе юридического факультета. Вопрос «О руководстве партийным бюро факультета правоведения процессом перестройки в коллективе» — был одним из основных.

В докладе секретаря партбюро факультета Станислава Иосифовича Журомского, выступлениях по данному вопросу Славомира Степановича Ануфрика, Павла Романовича Галузо и других коммунистов были отмечены позитивные сдвиги в работе партийного бюро и коммунистов факультета по руководству процессом перестройки.

Однако и впереди большая работа. В постановлении парткома отмечена необходимость совершенствования качества подготовки специалистов, воспитания студентов, решения вопроса о методическом обеспечении всех предметов и спецкурсов.

Поскольку перестройка работы коллектива требует решения многих сложных задач, по решению партбюро факультета тут создана творческая группа по выработке концепций по перестройке учебно-методической, научно-исследовательской и воспитательной работы.

В начале учебного года вышло инструктивное письмо Госкомитета СССР по народному образованию, согласно которому во всех университетах страны вводится обязательное преподавание этики, эстетики и научного атеизма. Если для филологов это привычно и понятно, то для физиков... Нужны ли, к примеру, физикам гуманитарные предметы? Над таким вопросом мы предложили поразмыслить студентам физфака.

— Я бы не связывал общеобразовательный уровень физика только с преподаванием общественных и гуманитарных дисциплин. Человек еще и сам должен расширять свою эрудицию. Но хорошо при этом иметь некую систему, некий ключ к изучению того или иного предмета. А лекции по этике, эстетике, я думаю, как раз и дают ключ к самообразованию.

Леонид Никитенок:

— Тем не менее, в этике и эсте-

ФИЗИКИ О «ЛИРИКЕ»

«Лирика» обычно предписывается физикам в малых дозах, ибо все время, как известно, полагается отдавать делу, а для такой «поэтики» и часа жалко: здесь люди деловые.

Однако, мы уже в этом убедились, без баланса технического прогресса и человеческой морали дальше двигаться просто нельзя. Но как повысить нравственный уровень, как гуманизировать или, говоря проще, очеловечить и себя, и науку? Вот для выполнения этой поставленной в повестку дня задачи — гуманизации науки — и решили ввести на всех факультетах предметы, изучающие историю человеческих отношений, мир искусства и духовных исканий.

Леонид Никитенок, студент 5 курса:

— Я давно убедился, что неинтересных предметов нет. Есть неинтереснее их толкование неинтересными педагогами. А вот в лекциях по научному атеизму (их у нас ведет доцент кафедры марксистско-ленинской философии Н. Н. Беспамятных) меня подкупило и обилие незнакомой мне информации, и, главное — солидная философская и методологическая база, на которой эта информация выстраивается. Мы, физики, привыкли к четким формулировкам, именно красивой системе доказательств и того же хотим от гуманитарных предметов. Но, увы, нечасто получаем. Так вот, на научном атеизме все это было.

Андрей Солосенко, студент 5 курса:

— Мне научный атеизм помог понять, как развивалось человеческое сознание, в чем первопричина религиозности. А какие удивительные легенды родила человеческая фантазия! И еще один момент. Я поступил в университет, а не в ехнический вуз, потому что хотел получить университетское образование.

Андрей Корольков, студент 3 курса:

тике все слишком общо. Думаю, было бы не лишним, если бы на физфаке преподавались литература, история искусствования, история философии.

Круг обсуждаемых вопросов постепенно ширится. Меня уверяли, что сейчас литературу физики знают не хуже филологов. И, надо сказать, наш разговор это подтвердил. На вопрос: «Что читаете?» — было названо множество популярных произведений современных писателей, многих классиков. На вопрос: «Что смотрите?» — приведен перечень лучших фильмов мирового и отечественного кинематографа, идущих большим и малым экраном.

— Когда же все это успеете? — Мы читаем по собственному выбору, — заметил Леонид Никитенок, — в отличие от гуманитарников. Они порой захлебываются в море литературы, которую им обязательно надо прочесть и «сдать».

Говорили мы и о моральной ответственности физиков за свое дело, о чернобыльской аварии, о технократической узости...

Андрей Солосенко (он учится на педпотоке) говорил еще и о том, что детям не надо вдалбливать предметы, а надо учить прежде всего отношениям, неким правилам, по которым и должен существовать человек, психологической совместности, доброте, чем и занимается этика. И еще. Учить понимать и любить прекрасное: музыку, живопись, стихи. Объяснять, что вокруг все живое. Когда человек это хорошо усвоит, тогда только поймет по-настоящему, зачем ему лазер, атомная энергия и прочие достижения прогресса.

Итак, вне всяких сомнений, всем, и физикам в том числе, нужна наука о нравственности, гуманности, добре и зле, моральном долге перед обществом, о красоте искусства и мира.

Л. МАНЦЕВИЧ.

ГРАНИ СОТРУДНИЧЕСТВА

Диалог в США

Из недавней 14-дневной поездки нашей делегации Информационное агентство США (ЮСИА). Кстати, на протяжении всей поездки мы ощущали абсолютно высокий уровень организации и нашей работы, и досуга, за что весьма признательны гостеприимным хозяевам, всем тем, с кем нам доводилось встречаться.

Цели поездки в основном достигнуты. Мы рассмотрели комплекс вопросов в области высшего образования США, разносторонней и гибкой деятельности вузов. Были дискуссии по различным аспектам образования, личные контакты с американскими коллегами, обмен мнениями по основным вопросам академической деятельности. Предусмотренные программой поездки по стране значительно углубили наши знания об обществе и культуре США, истории и современном развитии основных штатов и городов.

Ряд встреч в Вашингтоне послужил основой для понимания американского высшего образования, структуры и тех философских ценностей, которые его образуют и в нем отражаются. В Сан-Франциско, а точнее, в Станфордском университете, мы ознакомились с вопросами руководства вузов, составлением учебных планов и студенческой деятельностью. В университете г. Беркли нам было показано применение технических средств, продемонстрирована роль основных

научных исследований и передовых технологий.

Затем делегация разделилась на три группы. Группа А ознакомились с программами советско-американских обменов в Мидлбэрском колледже, Дармутском колледже и Принстонском университете. Группа Б (я был в ее составе) посетила в штате Иллинойс города Урбану-Шампейн и Спрингфилд, где в университетах ознакомились с ролью штатных и местных органов власти в образовании, а также с вопросами влияния образования на экономическое развитие. Такая же программа была и у группы В.

После все три группы собрались в Нью-Йорке для ознакомления с вопросами преподавания, разработки учебных программ и управления в институте международных отношений.

Несколько слов о Калифорнийском университете в Беркли. Студенты со всех уголков страны получают в нем чрезвычайно разнообразное и фундаментальное образование. Университет гордится своими непосредственными контак-

тами с людьми, академической свободой, 23-м собственным библиотеками, книжный фонд которых превышает 6,8 млн. томов.

В 1966 году Американский совет по образованию назвал университет в Беркли «самым вдумчивым и выдающимся университетом страны». Национальные меньшинства составляют треть студенческого коллектива, потому университет славится разнообразием культур и мнений. Его престиж не только в превосходных учебных планах, но и в научных программах для старшекурсников. Обладая мощными вычислительными средствами, разнообразными источниками культуры и отличными местами для отдыха, университет в Беркли — один из ведущих вузов Америки.

Если же в целом говорить о системе образования в США, то необходимо отметить, что образование в этой стране — неотъемлемая часть социальной системы, пронизывающая все структуры об-

Александр

American Association of State Colleges and Universities
One Dupont Circle/Suite 700-Washington, DC 20036-1192-202/293-7070-Cable AASCU-Washington, DC

February 24, 1989

Dr. Aleksandr Bodakov
Rector
Grodniński State University
Grodno
Soviet Union

Dear Dr. Bodakov:

It was a great pleasure meeting you during your visit to Washington, DC. We feel very fortunate that you were able to visit the US, institutions of higher learning and the American Association of State Colleges and Universities (AASCU). I certainly appreciated the opportunity to discuss recent trends in higher education and exchange ideas on contemporary issues facing educators in the United States and in the Soviet Union. It is our hope that your visit to the US will serve to develop new opportunities for student and faculty exchanges and other activities of benefit to both our countries.

щества, весьма динамичная, способная оперативно откликаться на потребности общества. Нельзя не отметить высокой эффективности образования, его демократического характера, оснащения всех направлений учебного процесса современными научно-техническими средствами. Очевидно и желание американцев на всех уровнях развивать сотрудничество в области образования с другими странами.

Кстати, на днях с большим удовольствием получил письмо от президента Американской ассоциации Государственных Колледжей и Университетов Аллана Остера. Он пишет: «Для меня было большим удовольствием познакомиться с Вами во время вашего визита в Вашингтон. Высоко оцениваю возможность обсудить современные направления в высшем образовании и обменяться идеями по современным проблемам, стоящим перед работниками образования в США и СССР. Надеемся, что ваш визит в США будет способствовать более широкому обмену преподавателей и студентов и другим видам деятельности...».

— Спасибо, Александр Васильевич, за интервью. Однако было бы не лишним подробнее рассказать нашим читателям о системе образования в США.

— Давайте сделаем это в од-



КРУПНЫМ ПЛАНОМ

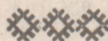


— Просто нужно что-то очень любить, тогда найдутся и время, и желание, — отвечает студентка II курса биофака Галина Гачко на вопрос о том, как она успевает хорошо учиться, преуспевает на секции по легкой атлетике, читать, и многое другое.

Еще со школьной парты мечтала заниматься химией и биологией. Мечта превращается в жизнь, если не только желать, но и шагать к ней уверенной поступью. И вот с поступлением на биологический факультет университета открылся удивительный мир любимых наук. Они стали для Гали не только увлечением, но и частью жизни.

Она по-прежнему мечтает. Уже о том времени, когда сама будет учить детей. И хочется верить, что не только о тайнах наук узнают ее ученики, — она поможет им узнать все разумное, доброе, вечное...

А планы на ближайшее время — как можно лучше сдать предстоящую сессию.



ГРАНИ СОТРУДНИЧЕСТВА

ОБМЕНЯЛИСЬ ОПЫТОМ

В конце 1988 года в Белостоке (ПНР) проходила научно-теоретическая конференция «Модернизация систем обучения в профессиональной подготовке учителя», в которой приняли участие ученые Польши, ГДР, СССР, Болгарии. Организовали конференцию преподаватели кафедры общей дидактики филиала Варшавского университета в г. Белостоке.

С интересом были выслушаны доклады Коло Генева (БНР), Богумилы Квятковской-Коваль, Ежи Немца, Анны Краевской, Софии Вольаньской, Анны Карпинской и других (ПНР), К. Н. Бруггенера (ГДР). С докладом на конференции выступал и я.

Анализ докладов и выступлений указывает на унификацию систем подготовки учителя в социалистических странах. Примерно равны объемы практик и содержание психолого-педагогической подготовки. Если судить по докладам, то в СССР мы еще не достигли той степени самостоятельности в определении учебных планов, организации индивидуальной работы со студентами, которая, скажем, существует в ПНР, ГДР и БНР. Несравненно ниже у нас после окончания вуза заработная плата молодого учителя. В БНР молодой учитель получает 190—200 левов (примерно соответствует такой же сумме в рублях), в ГДР — 1000 марок (около 330 рублей). В ПНР

же зарплата молодого учителя мизерная — 28 тысяч злотых (в пределах 140 рублей). Средняя зарплата в ПНР составляет около 70 тыс. злотых.

Доктор Г. Адлер (ГДР) в докладе раскрыл систему практической подготовки учителя в Высшей педагогической школе г. Халле. В течение 5 лет обучения практика организуется с первого по пятый курс. На первом курсе студенты наблюдают работу учителей и воспитателей и учатся налаживать контакты с детьми, на втором курсе они уже исполняют часть функций учителя (воспитателя), завуча, директора, учатся работать с родителями. В течение третьего курса содержание практики усложняется. На I—III курсах отводится один день в две недели, свободный от учебных занятий, когда студенты 6—8 часов проводят в школе. Кроме того, на третьем году обучения с ними проводятся методические занятия из расчета 2—3 часа в неделю. Пятый курс обучения полностью посвящен педагогической практике. Лишь 1—2 месяца отводится на преддипломную практику.

Подобную систему обучения мы уже пытались внедрить в практику работы нашего вуза несколько лет назад. Позднее, хорошо пройдясь ножницами по учебному плану, в отдельных деканатах урезали именно долю практической подготовки. Например, студенты био-

фака «бездетной» педагогией, психологией и методикой будут заниматься три с половиной года. Очевидно, что они успешно забудут за это время даже то, что знали о школе и учащихся. Говоря меткими словами В. И. Ленина, мы вместе с водой из ванны выплеснули и ребенка.

Серьезные поиски осуществляют польские педагоги в области рационального использования времени урока, построения модели учебной деятельности, дифференцированного обучения. Очень существенно польским педагогам в этом помогает знание иностранных языков. Это дает возможность широко использовать интересные американские, английские и другие зарубежные методики. У нас, увы, иностранные языки не изучают, а проходят. Прошли, и... забыли.

Обмен научной информацией, стажировки и другие виды научного обмена с вузами и НИИ ГДР, ПНР, БНР помогут кафедре педагогики вуза совершенствовать подготовку педагогических кадров. Уже в 1989 году запланирован в рамках заключенного договора выезд студентов специализации «Методика воспитательной работы» (филфак II курс) на педагогическую практику в г. Белосток.

В. ТАРАНТЕЙ,
заведующий кафедрой педагогик.

В рамках III-го Всесоюзного фестиваля народного творчества

ПОЛОЖЕНИЕ

о смотре художественной самодеятельности факультетов университета «СТУДЕНЧЕСКАЯ ВЕСНА-89», посвященном 70-летию БССР и Компартии Белоруссии.

Основные задачи смотра:

- улучшение идейно-нравственного и эстетического воспитания студенческой молодежи;
- развитие и пропаганда белорусского национального искусства;
- совершенствование организации свободного времени и активизации инициативы студенческой молодежи в организации досуга; выявление новых талантов и дарований.

Условия и порядок проведения смотра:

В смотре принимают участие факультетские и индивидуальные ис-

полнители всех видов и жанров самодеятельного искусства. Продолжительность конкурсной программы не должна превышать 45—50 минут.

Смотр проводится в 3 тура: 1-й проводится в группах, курсах внутри факультетов до 1.04.1989 г.; 2-й согласно графику — 3, 4, 5.04.89 г.; 3-й тур проводится в ДК «Юность» 16.04.89 г.

Поощрение победителей смотра. Факультет-победитель смотра награждается Почетной грамотой ректора, парткома, профкома, комитета ЛКСМБ и переходящим призом. Факультеты, занявшие 2 и 3 места — грамотой ректора, парткома, профкома, комитета ЛКСМБ.

Отдельные коллективы и лучшие исполнители — Почетными грамотами и ценными подарками.

График проведения факультетских смотров

3.04.89 г.,	14.00—19.00;
4.04.89 г.,	14.00—19.00;
5.04.89 г.,	14.00—19.00.

Состав жюри:

С. А. Габрусевич — председатель, проректор по учебной работе;
А. И. Копытко — секретарь парткома;

Р. А. Левина — декан ФОП;
В. А. Мистюк — заведующая кафедрой музыки;

П. А. Ковалевский — председатель профкома студентов;
В. В. Калюта — секретарь комитета ЛКСМБ;

Л. А. Царевич — заведующая студклубом профкома студентов;
М. Г. Крумер — художественный руководитель студклуба.

ПОЛЕМИКА

Уважаемый Юрий Михайлович!

К сожалению, открытое письмо Вам было скорым и кратким ответом еще в июне 1988 года и не предполагалось к публикации в феврале 1989-го. Ваше же письмо от 22 февраля указывает на необходимость продолжения дискуссии.

О моей работе в составе экспертной подкомиссии Госплана СССР. Вы верно заметили, что у меня пока еще нет списка статей по вопросам биотехнологического производства аминокислот. Равно как нет их у Вас, и абсолютного большинства ваших шестидесяти шести сотрудников, подписавших

«Атоматика», г. Грозный, «Электропроект», г. Москва, Энергосетьпроект, Гипросвязь», «Союзводоканалпроект», г. Минск) как «доказательство» того, что завод совершенен, опасен, а заместитель министра Минмедбиопрома СССР говорит неправду. Я не «посвящен в тайны» служебной переписки других организаций, но, конечно, постараюсь ознакомиться с этими документами у директора биохимзавода Ю. Г. Иванова. Исходя же из информации о технологии, которой владею, думаю, что проектный институт отработывает оптимальные технические реше-

Не те аргументы

небезызвестную статью-катализатор общественного мнения почти год назад. Но я и не претендовал на роль специалиста-биотехнолога, ведь приглашали меня для участия в экспертизе проекта как представителя Гродненского государственного университета, как биолога.

Экспертная подкомиссия в основе своей состояла прежде всего из людей, задававших вопросы специалистам-биотехнологам, проектировавшим завод. Конечно, наряду со специальными вопросами там звучали и отдельные дилетантские, правда, в несопоставимо меньшем количестве, чем это исходит от ряда сотрудников Института биохимии АН БССР.

В состав подкомиссии входили 20 человек из различных научных учреждений и производств Москвы, Ленинграда, Минска, Риги, Пушкино, Гродно; из них 3 доктора медицинских наук, доктор биологических наук, доктор технических наук, доктор химических наук, доктор экономических наук, 2 кандидата экономических наук, кандидат медицинских наук, кандидат химических наук, кандидат биологических наук, 2 кандидата технических наук, т. е. специалисты в целом широкого профиля.

Ознакомившись с проектной документацией, приняв участие в дискуссиях на уровне рабочих групп (работа длилась около 2-х недель), на общем заседании экспертной подкомиссии я разделил точку зрения, согласно которой считаю строительство биохимического завода в Скиделе приемлемым, а дополнительную доработку проекта необходимой, учитывая уже имеющуюся удручающую экологическую обстановку в окрестностях Скидела.

Но не надо представлять меня апологетом «абсолютной экологической чистоты строящегося завода». Об абсолютной безвредности любого крупного промышленного (равно и сельскохозяйственного) предприятия речи быть не может. Все познается в сравнении. Вот, в частности, результаты медицинского обследования, проведенного НИИ лекарственных средств в г. Ливаны Латвийской ССР по оценке влияния неблагоприятных факторов в условиях труда на здоровье работающих и население сельтерной зоны. Ливанский биохимический завод по производству лизина занимает по уровню заболеваемости место позади Ливанского комбината, Прейльского МСО, ПМК-21, Прейльского трикотажного комбината, Прейльского МСО, размещенных в г. Ливаны.

Ливанский ОБХЗ — наиболее старое и наименее совершенное в технологическом аспекте предприятие. Гродненский же БХЗ исходно планировался и проектировался на основании длительного (свыше 20-ти лет) опыта эксплуатации и строительства подобных предприятий. Поэтому считаю, что у меня нет морального и юридического права без конкретных фактов и цифр думать и, тем более, писать, что Минмедбиопром СССР добывает «прибыли (при том еще и сомнительные) ценой здоровья людей».

Далее. К сожалению, в Вашем письме, Юрий Михайлович, я не увидел «фактов самых бесспорных» об экологической опасности обсуждаемой технологии биосинтеза лизина. Вы преподнесите отрывки из служебной переписки дирекции Гродненского БХЗ и проектного института «Латгипропром» (кстати, субподразделения являются целый ряд институтов: ВНИПИ «Према-

ния. А заключение о целесообразности и эффективности этих решений в плане экологии вынесет экспертная комиссия Госплана СССР в апреле. Мне думается, что если ваши сотрудники не успели дать свои предложения по проекту в мае 1988 года, то сейчас они вполне могли и еще могут это сделать.

Правда, ссылки на «Медицинскую газету» и на специалистов молочной промышленности в том, что «микробных белков при сжигании во внешнюю среду попадает больше (?), чем при удалении их в водной среде с соответствующей обработкой» и «что строительство биохимического завода в Скиделе из-за загрязнения воздуха лизиновой микрофлорой лишило возможность изготавливать голландский сыр в радиусе 100—150 км от завода» годятся для дискуссии в «Гродненском университете» или в Институте биохимии АН БССР, но, очевидно для меня, требуют уточнения и конкретных ссылок, если их подавать в Госплан СССР.

Микробиологи кафедры биотехнологии давно знают, что при созревании твердых (голландских) сыров нельзя допускать роста на их поверхности любой микрофлоры, в том числе и Бrevibacterий. Но кто рассчитал (и как?), что клеток Бrevibacterий в точке на расстоянии в 100 километрах от биохимзавода будет больше, чем других микроорганизмов?

Из проектных данных мне известно, что количество живых клеток в результате аварийного выброса не превысит 60—70 штук в кубическом метре воздуха на расстоянии 300 метров (граница санитарно-защитной зоны в соответствии с СН 245-71). Выброс в атмосферу живых клеток Бrevibacterий из посевных и производственных ферментаторов при нормальном их функционировании технологической схемой не предусмотрено.

К вопросу о радиоактивности. К сожалению, я тоже очень ясно представляю масштабы Чернобыльской трагедии, реальные и возможные ее последствия, но не считаю необходимым заострять внимание на повышении фоновых концентраций радионуклидов в Японии и Китае. Позволю только справку для читателя: в Японии, в зоне высокой сейсмической опасности, на площади в 16 раз меньшей, чем Европейская часть Союза, размещено количество АЭС, примерно равное по мощности всем АЭС СССР.

Именно необходимость получения больших количеств мясных продуктов на меньших, но чистых от радионуклидов площадях в республике обуславливает как необходимость быстрого освоения выпуска незаменимых аминокислот и белковых добавок микробиологическими заводами, так и размещение последних в Гродненской, Брестской и Витебской областях.

Юрий Михайлович, благодарю Вас за приглашение на открытую дискуссию, постараюсь в ней объективно участвовать. Надеюсь, что обоюдное стремление доказать правильность своей точки зрения послужит развитию биотехнологии — как науки, так и практики в Белоруссии и в нашем регионе.

К читателям «Гродненского университета»: рекомендую прочитать статью в журнале «Химия и жизнь» № 3 за этот год, посвященные вопросам биотехнологии и вокруг нее.

В. ЛУЧКО,
доцент кафедры биотехнологии.

Слово об учителе

Так уж повелось, что только при расставании люди сознают, как нужны и дороги были друг другу. Это и заставляет сегодня нас обратиться к тем дням, когда мы, нынешние выпускники, впервые встретились с Верой Антоновной Мистюк.

Что нас, студентов-первокурсников, поразило в ней, влекло к ней? Трудно ответить на этот вопрос... Скорее всего, ее увлеченность любимым делом, верность музыке и детям. Вера Антоновна помогла нам понять красоту общения с маленькими людьми, постичь тайны мастерства учителя. Каждая встреча с Верой Антоновной, каждый ее урок превращались для нас в уроки жизни, уроки добра, справедливости, красоты.

Общение с этим удивительным человеком не ограничивалось расширением учебных занятий. Вера Антоновна с неистощимым энтузиазмом включалась во все наши дела

и проблемы. Со своими заботами, радостями или печалью мы шли к ней и знали — поможет, посоветует, утешит в самую трудную минуту.

А разве можно забыть те «трудные десанты», которые мы совершали вместе с ней на Дзержинского, 28. В памяти совместное посещение выставок, концертов, споры до хрипоты об искусстве и жизни.

Мы рядом с Верой Антоновной четыре года и знаем, что она редко позволяет себе не спешить, так много у нее проблем.

Эта неиссякаемая энергия, постоянный поиск, стремление к самосовершенствованию заставляли нас по-другому посмотреть на себя, на свою профессию, на свое призвание.

И сегодня, находясь на пороге самостоятельной трудовой жизни, мы не можем не сказать слова признательности Вере Антоновне, на-

шему учителю — человеку, который изо дня в день самоотверженно и честно трудится, отдает людям свои знания и тепло души. Тем более, что скоро у Веры Антоновны — день рождения, юбилей. Мы рады поздравить ее с наступающим личным праздником, пожелать всего самого доброго в жизни.

Студенты 4-го курса факультета педагогики и методики начального обучения.

НА СНИМКЕ: Вера Антоновна Мистюк со студентами.

ОТ РЕДАКЦИИ:
Вера Антоновна Мистюк, в недавнем прошлом декан факультета, а ныне заведующая кафедрой музыки и методики музыкального образования — человек в университете известный и уважаемый. А потому к поздравлениям с предстоящим юбилеем с радостью присоединяются многие преподаватели и сотрудники университета.

Цена марки Красного Креста

Уважаемые преподаватели, сотрудники и студенты университета!

Многие из вас являются членами городской организации Красного Креста — одной из самых массовых общественных организаций.

Нас сегодня 102 тысячи. Это рабочие и студенты, учащиеся техникумов и профтехучилищ, научные работники и служащие. Люди разных профессий, разного возраста, разных увлечений и запросов — каждый из нас вносит посильный вклад в деятельность организации Красного Креста.

Наша массовая общественная организация, агитируя население вступать в свои ряды и предлагая купить марку ценой 30 копеек, собирает средства, которые направляются в помощь тем, кто в ней сегодня нуждается.

Годовой бюджет общества составляет чуть более 30 тысяч рублей. В основном он состоит из членских взносов, сбор которых наряду со сборами других обществ подвергается систематической критике на страницах газет. Проводить эту работу стало крайне сложно. И причина в том, что многие не знают, на какие цели идут их деньги.

Как расходуются эти средства? Около 80 процентов денег комитет возвращает своим членам. 5 процентов этих средств расходуются на издание памяток, плакатов, буклетов по профилактике различных заболеваний, здорового образа жизни, оказанию первой медицинской помощи и так далее.

Ежегодно около тысячи рублей расходуются на проведение районных и городских соревнований санитарных дружин и санитарных постов, дней доноров и активистов, на приобретение знаков «Капля крови», «Донор 1, 2, 3 степени».

Городской комитет общества Красного Креста много внимания уделяет привитию подрастающему поколению санитарных и гигиенических знаний, навыков, гуманных

идей Советского Красного Креста. Более 100 рублей расходуется на проведение игры «Зарница», смотров-конкурсов, поощрение школьников-победителей.

Общество Красного Креста — общество гуманизма и милосердия. Приоритетным направлением в своей деятельности городской комитет считает оказание медицинской и социально-бытовой помощи одиноким престарелым, больным; в первую очередь — участникам и инвалидам Великой Отечественной войны и Советской Армии, солдатским вдовам, многодетным семьям.

В городской организации Красного Креста 9 патронажных медицинских сестер, на содержание которых расходуются 14 тысяч рублей. Обслуживают патронажные сестры 350 больных, нуждается же в их помощи значительно большее количество гродненцев, но для этого нужны деньги.

Около 20 процентов поступивших взносов отчисляется в выше стоящие комитеты. Часть средств расходуются на розыск пропавших без вести советских граждан и воинов в годы Великой Отечественной войны, при выполнении интернационального долга в Афганистане, на оказание помощи населению, пострадавшему от стихийных бедствий, как нашей страны, так и зарубежных стран.

Кроме того, ежегодно часть средств, примерно 1500 рублей, идет на оказание материальной помощи малообеспеченным гражданам из числа пенсионеров, инвалидов войны и труда, многодетным семьям.

Мы призываем гродненцев помочь благородной и гуманной деятельности общества Красного Креста.

Наш счет — 700432, управление горжилсоцбанка Гродно.

Л. ПОЛИВЕНКО,
председатель участкового комитета № 2 ОКК.

Т. ЮРКИНА,
фельдшер здравпункта.



ПРОБЛЕМЫ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

РАЗВИТИЕ студенческого движения и проблемы перестройки высшего образования — так называлась информационная встреча, проходившая недавно в г. Ленинграде. Присутствовали на ней представители 62 вузов из 40 городов СССР. Помимо всех прочих слов в удостоверении участника указывалось, как, впрочем, и в объявлении «Комсомольской правды», что встреча неформальная. Однако это не отпугнуло ни комсомольских, ни профсоюзных товарищей из управления, правда, было их все же не много.

Присутствовали представители «Комсомольской правды» в количестве двух уполномоченных журналистов, представители ЦК ВЛКСМ, Ленинградской комсомольской организации. Кроме того, представители «независимых» — так они выразились — газеты «Община» и журнала «Левый поворот», а также корреспондент газеты Белорусского Военного Округа «Во славу Родины».

Как принято во всех наших глубоко идейных науках, следует указать причины и предпосылки этого события. Последние, пусть, пожалуй, еще и не совсем вызрели на фоне всеобщего «всеравнизма», можно охарактеризовать с небольшим изменением известной всем с детства фразой «рост активности масс», добавив слово студенческих. Ну, а причины, по-моему, две. Первая. В начале осени (сентябрь-октябрь) намечено проведение всесоюзного студенческого форума. И поскольку за его организацию взялся ЦК ВЛКСМ, то «народ» на местах решил, что это дело может быть загублено. Вторая. Осенью 1988 г. (нам, читающим, должно быть известно из прессы) в вузах с наличием военной кафедры студенты байкотировали занятия на этих кафедрах. Сразу добавлю, что исходя из сообщений с мест, для некоторых это закончилось весьма прозаично, а именно, тем, что во флоте именуется «выбросить за борт».

Ну и естественно желание встретиться с собратьями, обменяться информацией, подискутировать,

просто, наконец, проделать то, что в низкопробной и низкохудожественной литературе именовалось бы такой фразой, как «подрать глотки», что в нашем, как казалось до последнего времени, высокоразвитом и передовом государстве, не принято.

А ТЕПЕРЬ о самой встрече. Работа велась в секциях:

1. Военная подготовка студентов.
2. Студенческое движение и вопросы информации.
3. Вопросы реформы вузовского обучения.
4. Социальное положение студентов (секция, в резолюции которой, по моему личному мнению,

были приняты наиболее конкретные решения).

5. Вопросы самоуправления на местах, юридические права студентов, проблема автономии вузов.

6. Хозрасчетные объединения студентов.

Секция «самоуправления», в работе которой я участвовал, оказалась наиболее многочисленной. Но, к сожалению, не все принятые решения были конкретными. Хотя, естественно, надеяться на что-то сногшибательное не приходилось. В пятиминутный регламент никто не уложился. Но было бы не так обидно, если бы все это оказалось ценной информацией. Тем не менее, высказывались и интересные мысли.

Представитель до совсем недавнего времени Ждановского, а ныне Мариупольского металлургического института «торговал» идеей студенческих деканатов со стоящим во главе их студенческим деканом, предлагал превратить орган управления вузов в своеобразный парламент, в котором бы присутствовали палаты преподавателей, студентов, сотрудников. Отводил большое место учету голосов студентов при выборе деканов и ректора.

Ленинградским институтом ави-

априборостроения была предложена идея студенческих комитетов, как коллегиального органа, который бы включал в себя представителей комитета комсомола, профкома, администрации.

ЛГУ, впрочем, как и их коллеги из Ростовского госуниверситета, высказали сомнение о реальности в данный момент самоуправления. Ленинградцы предложили создать координационный комитет, который бы через комиссии решал конкретные вопросы. В учебном процессе и в отношениях студентов и преподавателей решающая роль отводилась студентам. Участие студентов в распределе-

нии дополнительных дотаций государства обязательно. Возможность создания своих организаций с юридическими правами. Концепция ростовчан заключалась в следующем: «строжайший контроль и учет администрации, создание механизма демократии через имеющиеся организации (комсомол, профсоюз и т. д.). Влияние комсомола только политическими средствами, выпуск печатного органа самоуправления (как я понял, общесоюзного) или выделение времени на радиовещание. Идея создания школ менеджеров, ввод для этого спецкурсов.

Представитель МГУ предложил «демократический самоуправляемый социализм», принцип гуманизма. Высшая школа — полное развитие личности. Верховный орган — совет вуза, где существует паритетность состава — студенты, преподаватели. Автономия вуза: требование, которое высказывали ребята из ЛГУ, необходимость наличия права на определение учебного процесса.

Ребята из Вильнюсского университета делали упор на студенческий профсоюз. Орган студенческого самоуправления — совет представителей студенческих групп. Полная самостоятельность факультетов. Право вета студен-

ПОЗИЦИЯ

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Комитет комсомола Гродненского госуниверситета объявляет конкурс на лучший эскиз вымпела комитета ЛКСМБ. Вымпел может быть любой формы, трех-четырёхцветный, в диаметре не более 18 см. Эскизы вы можете подавать в комитет комсомола до 20 апреля 1989 года. Премия за лучший эскиз — 50 рублей.

тов на неудовлетворяющие их решения администрации. Профсоюзное бюро — исполнительный орган. Реальные успехи в том, что студентам в Вильнюсском универ-

ситете будет читаться, а по всей видимости, уже читается в этом семестре не курс «Истории КПСС», а курс общей политологии, т. е. истории других партий, на их фоне — истории КПСС; изменено преподавание философии. Как, к сожалению, точно сказать не могу, но, конечно же, не в консервативном направлении.

Во Львовском госуниверситете высказываются не за самоуправление студентов, а за соуправление. На факультете журналистики образовано студенческое братство, есть у них и своя программа. Именно представитель Львова предложил, что, поскольку еще студенческое движение не набрало достаточной силы, не создавать студенческого союза, потому что при нынешнем положении дел это будет еще один бюрократический орган, подвластный ВЛКСМ. Предложение это, к моему личному сожалению, отклонено.

В последний день были приняты документы по работе всех секций, которые организаторы встречи обещали отпечатать и разослать на места.

В настоящий момент у нас имеются две резолюции. Приведу выдержки из резолюции «О необходимости создания студенческого Союза СССР с целью объедине-

ния студенческих организаций для защиты интересов и прав советского студенчества».

— Делегировать в состав подготавливаемого комитета 12 представителей этой встречи (делегаты выбраны голосованием).

— Отметить несогласие с включением в студенческую организацию учащихся средних специальных заведений и курсантов военных училищ, не отвергая сотрудничества с другими категориями учащихся на правах федерации.

— Как минимум за месяц до студконференций, собраниях студентов вузов демократическим путем выбрать делегатов на предстоящий форум. Для выборов организовать сеть студенческих избирательных пунктов на уровне вуза.

— Создать информационный координационный Центр (ИКЦ) для содействия работе на местах. При ИКЦ организовать рабочие группы по юридическим, экономическим, издательским вопросам.

— Создать студенческую фракцию в ЦК ВЛКСМ.

— Юридической группе ИКЦ разработать правовые документы по решению вопросов, касающихся студентов, выйти с ними к органам власти через форум.

— Просить редакцию «Комсомольской правды» создать контактный телефон и общественный пресс-центр для развития студенческого движения.

При поступлении других резолюций и в случае, если это вызовет интерес и пробуждение студенческих масс, будут опубликованы другие документы.

В. МАХНАЧ,
студент III курса физфака.

1689

Казимир

Лыщинский

«О НЕСУЩЕСТВОВАНИИ БОГА»

Заклинаем вас, о богословы, именем вашего бога, разве вы этим не гасите свет разума, не отнимаете солнца у мира, не опрокидываете с небес вашего бога, когда вы приписываете богу невозможное, противоречивые черты и свойства бога.

Лжемудрецы обманывают простой народ, опутывая его лживой верой в бога и поддерживают ее таким образом, что даже если бы мудрецы захотели его (народ) освободить с помощью истины от этого угнетения, то их (т. е. мудрецов) подавляют при помощи (самого же) народа.

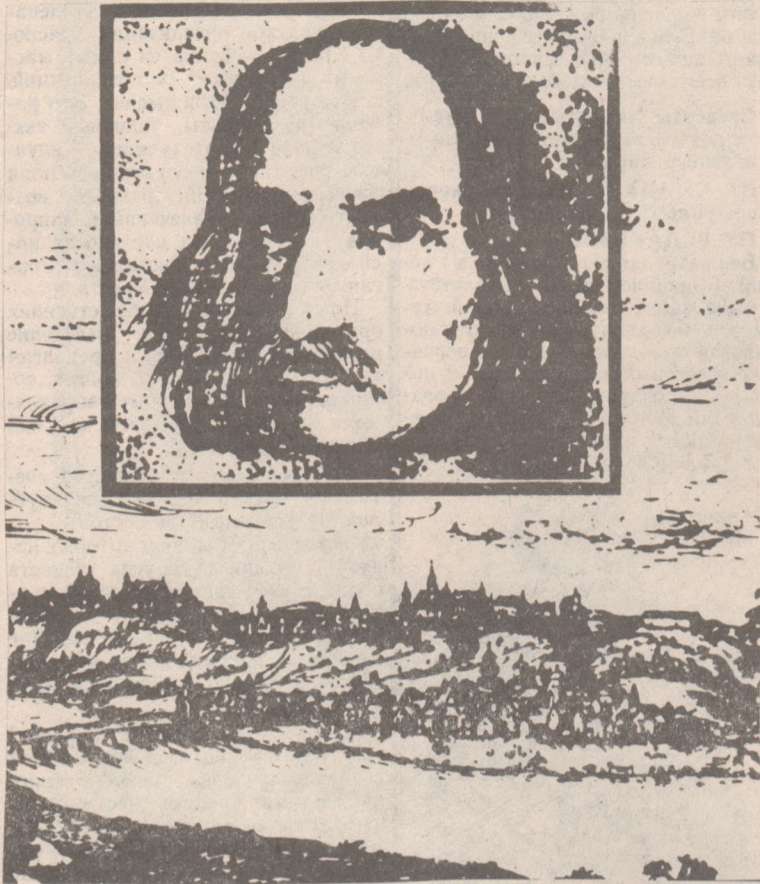
Однако мы не находим ни в нас самих, ни в других этого ведения разума, укрепляющего нас в откровении ложьем, ибо если бы оно в нас было, то все бы согласилось, не сомневались и не возражали бы против писания Моисея и Евангелия (которое ложно) и не было бы различных изобретателей разных сект и их приверженцев — магомета и т. д. и т. п. Однако об этом не знают и подвергают это сомнению, а также высказывают противоречивые мнения не только несмышленные, но и мудрецы, которые путем правильного рассуждения, так же как и я, доказывают противоположное. Следовательно, бога нет.

Человек — создатель бога, а бог — творение и создание человека. Таким образом, люди-творцы и создатели богов, и бог является не действительной сущностью, а творением разума и к тому же химерическим; поэтому бог и химера — одно и то же.

В истории свободомыслия и атеизма атеистическое наследие Казимира Лыщинского занимает особое место.

Мыслитель-атеист Лыщинский был казнен иезуитами за «наивысшее преступление», «недостойное человеческого звания», — за объявление бога плодом человеческой фантазии, за непризнание бессмертия человеческой души и провозглашение разума высшим авторитетом в вопросах познания. Все, чем жил Лыщинский, что его волновало, он изложил на латинском языке в рукописи «О несуществовании бога». Она была украдена у автора и явилась основанием для доноса на Лыщинского, а впоследствии — суда и жестокой расправы над ним.

К выводу, отрицающему бытие бога, Лыщинский приходит после чтения богословских сочинений, запрещенных церковью, изучения произведений еретиков и вольнодумцев, сопоставлений и размышлений. Чем больше изуча-



ЖИЗНЕННАЯ ПОЗИЦИЯ

ет Лыщинский культурное наследие прошлого, тем больше убеждается в правоте атеистического жизнеутверждающего взгляда на себя и на окружающий мир.

Сущность религии и веры в бога, происхождение религии, природа бога, роль религии в обществе — вот те вопросы, на которые пытался дать ответ К. Лыщинский. В противовес христианской теологии, утверждающей божественное происхождение религии, Лыщинский заявляет: «Религия установлена людьми неверующими, чтобы им воздавали почести...» «люди-творцы и создатели богов», «вера, которую считают священной, — это человеческая выдумка».

С позиции церкви и религиозного сознания такие выводы иначе как безумием нельзя было назвать — настолько они были смелыми. «О бешеная, неистовая и безумная людская надменность! Именно здесь ты показала, что наука часто рождает безумие». Так устами прокурора церковники выразили свою ненависть по отношению к Лыщинскому.

Лыщинский проявляет последовательность, когда вслед за отрицанием бога отвергает религиозные догматы, существование ада и рая, таинства и обряды христианской церкви; троица, непорочность зачатия, чудеса — все это,

по его мнению, сказки для детей. «Священное писание» он считает ложным и говорит об этом неоднократно. Лыщинский отрицает истинность любого учения, которое пытается доказать бытие бога. «Учение, будь то логическое или философское, которое кичится тем что оно учит истине о боге, ложно». А священнослужителей, которых католическая церковь называет мудрецами, он именует «соблазнителями, обманщиками, защитниками глупостей, ошибок, устаревших уловок».

У Лыщинского имеются догадки о социальной роли религии, о том, что она выполняет заказ «власть имущих». Он утверждал, что духовенство обманывает простой люд, пугая его адом, как отец пугает плохих детей розгой, чтоб сдержать от проступков, а чистилцем угрожают ради своей выгоды.

Атеистическое миропонимание Лыщинского, последовательно, сильно рационализмом и цельностью. Оно является основой его безрелигиозного образа жизни. Такая активная жизненная позиция Казимира Лыщинского являет собой удивительный сплав мысли и дела, знаний и жизни, слов и поступков.

Л. КОВКЕЛЬ,
студентка 4-го курса истфака.

1989

30 марта 1989 года исполнится 300 лет со дня казни выдающегося общественно-политического деятеля и мыслителя Белоруссии XVII в., философа-атеиста Казимира Лыщинского, уроженца Брестчины. Он был казнен за пропаганду антирелигиозных взглядов.

Лыщинский написал на латинском языке на 266 страницах сочинение «О несуществовании бога».

Философ-атеист

К сожалению, оно до нас не дошло, было похищено личным врагом ученого, его соседом Бжоской и передано католическому епископу Бжостовскому. Это послужило главным обвинением против Лыщинского и, в конечном итоге, закончилось трагическим исходом — сожжением на костре философа. Польскому ученому Анджею Новицкому удалось в 1957 году найти и опубликовать пять фрагментов из этого произведения. Оно составляет главный источник для характеристики мировоззрения Лыщинского. В 1958 г. эти фрагменты были переведены на русский язык и опубликованы Ленинградским профессором Б. Я. Раммой в «Ежегоднике музея истории религии и атеизма». Таким образом, они стали достоянием советской научной общественности.

В конце 50-х годов мне удалось выявить в ЦГИА БССР в городе Гродно 4 новых документа по делу Лыщинского. Один из них касается деятельности атеиста до ареста и характеризует его как человека, отрицательно относящегося к католической церкви. Остальные три документа составлены уже после казни ученого. Однако они очень интересны как с точки зрения откликов на это событие, так и с точки зрения содержащейся в них информации о мировоззрении казнённого. Наибольшую ценность представляет жалоба шляхтича Брестского воеводства Петра Грека на братьев Лыщинских. В этой жалобе П. Грек обобщает взгляды Лыщинского, что послужило основанием для того, чтобы приговорить последнего к смертной казни. Указанный документ содержит также некоторые данные о родословной Лыщинского, отражает борьбу, которая разгорелась вокруг этого дела после гибели Ка-

зимира, описывает гонения на его братьев.

Вкратце П. Грек обвиняет мыслителя в выступлении против «всемогущего бога, против св. Троицы и непорочного зачатия девы Марии». Во-вторых, Лыщинский обвиняется в том, что он отрицал акт творения мира богом; в-третьих, что он выступал против устоев римско-католического вероисповедания. Наконец, П. Грек пишет, что Лыщинский совершил богохульство не как заблуждающийся человек, а как ученый, пришедший к отрицанию бога.

Одно из важнейших побуждений, которым руководствовались

католические епископы и иезуиты, добиваясь смертного приговора над ученым, — опасение подрыва устоев, римско-католической церкви в Речи Посполитой, выступившей в роли главной опоры феодально-крепостнического строя. Это опасение подтверждается также словами одного из вдохновителей и организаторов расправы над Лыщинским епископа Андрея Хризостома Залусского, который писал об учении Лыщинского: «Дошла молва, что оно пустило глубокие корни в душе некоторых». В другом месте этот епископ указывает на «пагубные идеи» Лыщинского, которые распространялись среди молодежи.

Небезынтересно будет отметить, как кафедра истории БССР готовится отметить память Лыщинского. Совместно с областным советом общества охраны памятников истории и культуры историко-краеведческий кружок готовит научную конференцию, посвященную выдающемуся ученому и атеисту. Она будет проведена на историческом факультете, в подшефной средней школе № 5 г. Гродно, затем повторена для учителей средних школ города. Докладчиками выступят преподаватели и студенты специализации «История БССР».

Кафедра истории БССР принимает участие в республиканской научно-практической конференции, посвященной 300-летию памяти атеиста на его родине в деревне Лыщина Брестского района, которая состоится 20 апреля. Кафедра наметила ряд мероприятий, связанных с жизнью и деятельностью Лыщинского в процессе изучения курса истории БССР.

Я. МАРША,
профессор кафедры истории БССР.

ШКОЛА ЛЫЩИНСКОГО

Педагогические взгляды Казимира Лыщинского целиком вытекали из его антирелигиозных, атеистических взглядов и убеждений. Они составили прочный фундамент новой школы.

В родовом имении он стал преподавать в местной школе языки, основы наук, учил детей шляхты и крестьян счету, чтению и письму. Дух и содержание обучения были демократическими и светскими. Казимир Лыщинский поместил на фронтоне школы надпись, которая излагала слова древнегреческого философа Протагора о боге. Он не только исключил обучение детей по катехизису, но и объявил религиозную мудрость ложью, учил детей истинным знаниям о природе и законах, по которым она развивается.

В период католической реакции на брестской земле во владении дворянина К. Лыщинского, родового мыслителя и педагога действовала школа с атеистической направленностью обучения. Этот факт трудно переоценить.

В. КОНОНОВИЧ,
студент.

Автор фотографий в номере В. СОРОКИН.

ГОДЫ ТЯЖКИХ ИСПЫТАНИЙ

Казимир Лыщинский родился 4 марта 1634 г. в поместье Лыщицы Брестского повета в шляхетской семье. Его отец Иероним-Казимир, кроме Лыщиц, владел также именьями Добромежем и Кустынь; являлся «мельником подстолием» и одно время занимал пост брестского городского судьи. Он сумел дать хорошее образование одному из самых способных четырех своих сыновей — Казимиру.

Лыщинский участвовал в военных походах. Об этом свидетельствует грамота от 1682 Яна III о назначении его на должность брестского подсудка, где сказано, «что

с юных лет своих как в коронном войске под знаменем прославленного покойного полевого коронного писаря И. Сапеги, так и после того в Литовских войсках с покойным подканцлером Великого княжества Литовского с пожертвованием состояния своего был предан». Учился в иезуитской коллегии в Бресте, в Краковской иезуитской академии. Преподавал в иезуитской школе. Вступил в орден иезуитов во Львове.

В 1666 на 32 году порывает с иезуитами, возвращается на родину, к отцу, женится, получает свою долю наследства, поселяется в

родовом имении. Занимается хозяйственной, научной, общественной и педагогической деятельностью. Открывает школу.

Ближайший сосед браславский стольник Ян Бжоска был должен 100 тысяч талеров. Не прекращая добрососедских отношений, он выкрал у Казимира Лыщинского 15 тетрадей рукописи и книгу протестантского теолога Альстеда с пометками на полях Лыщинского. На основании этих материалов иезуиты помогают Бжоске составить донос, который тотчас отправляют виленскому епископу Бжостовскому, где обвиняют Лыщин-

считывал на помилование, обратился к королю лишь с просьбой заменить сожжение на костре отсечением головы. На это Ян III дал свое согласие.

30 марта 1689 г. состоялась казнь. После отсечения головы тело Казимира Лыщинского было вывезено за город и сожжено на костре. Огонь поглотил и его сочинения.

Так светские и церковные вельможи расправились с замечательным мыслителем-самородком, педагогом, общественным деятелем.

А. СНИТКО,
студентка.



Наш адрес:
230023, г. Гродно,
ул. Ожешко, 22, комн. 336,
тел. 44-85-75

Газета выходит
еженедельно

Гродненская областная
укрупненная типография
ул. Полиграфистов, 4.

Тираж 2000 экз.

АИ 01090. Зак. 2765.

Редактор
Л. С. ЗАСЕЛЬСКАЯ